

شذرات

کے نئے وائس چانسلر ڈاکٹر مسعود حسین خاں مقرر ہوئے ہیں، انکا انتخاب ہر
ت موزوں و مناسب ہے، وہ پرانے جامعی ہیں اور اپنی علمی قابلیت اور تعلیمی
روی، خیالات کے اعتدال و توازن اور شرافت و معقولیت ہر لحاظ سے
دراشت کے اعتبار سے بھی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم کی جانشینی کا سب سے

قیام کا مقصد حکومت کے اثر سے آزاد، ایسی تعلیم تھا جو ملک و ملت دونوں کے تقاضوں
کے تعلیم یافتہ صحیح اسلامیت اور سچی قوم پروری کا نمونہ ہوں، لیکن آزادی کے
سے ہٹ گئی تھی اور دوسری سرکاری تعلیم گاہوں کی طرح ایک تعلیم گاہ
ملف ازموں کا گرہ بن گئی تھی، خود دلی میں جامعہ سے بڑی یونیورسٹیاں
پوسٹ گریجویٹ کالج موجود ہیں، اس کا جو کچھ امتیاز تھا وہ اس کی خصوصیات
پر تھا، اور آج بھی اس کی امتیازی حیثیت ان ہی سے قائم رہ سکتی ہے۔

میں ایک واقعہ کا ذکر بے موقع نہ ہوگا، ایک زمانہ میں جامعہ سخت مالی مشکلات
کسی بند ویڈر نے کہا کہ اگر جامعہ سے اسلامیہ کا لفظ نکال دیا جائے تو اسکے لیے

سرمایہ فراہم ہو سکتا ہے، گاندھی جی نے اسکی سخت مخالفت کی اور کہا کہ جامعہ کو اسکی اسلامی خصوصیات
کے ساتھ قائم رہنا چاہیے تاکہ اگر کوئی غیر مسلم اسلام کو سمجھنا اور اس کا مطالعہ کرنا چاہے تو جامعہ میں
کر سکے، کاش اہل جامعہ گاندھی جی کے اس نقطہ نظر سے عمل کریں۔

ہم کو خوشی ہے کہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے غم ظاہر کیا ہے کہ وہ جامعہ کے بنیادی مقاصد کو
داموش نہ کریں گے اور ماضی سے اس کا رشتہ استوار رکھیں گے اور اسکی کوشش کریں گے کہ اسکے وجود میں
وہ شرر باقی رہے جس نے اس ادارہ کو جنم دیا تھا، اور جس کے خاطر ہائے بزرگوں اور استادوں نے اپنی
زندگیاں وقف کی تھیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انکو اس غم میں کامیاب فرمائے، یہ نکتہ بڑا کامیاب ہوگا۔

المصنفین کے کتب خانہ کی عمارت کو بنے ہوئے ۵۴ سال ہو گئے اس لیے اب یہ عمارت بالکل
ناکافی تھی اور عرصہ سے اس میں اضافہ کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی مگر تعمیر کے سامان کے غیر معمولی
گرانہ اور دارالمصنفین کی مالی حالت اس کی اجازت نہ دیتی تھی، گزشتہ سال جب جناب اکبر علی خان غنی
گورنر اتر پردیش دارالمصنفین تشریف لائے تو اس کی ضروریات معلوم کر کے کتب خانہ کی عمارت کی توسیع اور
قلمی نسخوں کی حفاظت کے لیے اتر پردیش کی حکومت ایک لاکھ کی رقم دلائی، اس سے عمارت کے دونوں
بازوؤں پر دو بڑے وسیع کمرے بلکہ ہال زیر تعمیر ہیں، اس سے عمارت میں بڑی وسعت پیدا ہو جائے گی،
اور اسکے حسن میں بھی اضافہ ہوگا، باقی رقم قلمی نسخوں کے تحفظ کے وسائل میں صرف ہوگی۔

ناظرین معارف کو معلوم ہوگا کہ دارالمصنفین کا قیام ریاست حیدرآباد کی ادارے عمل میں آیا تھا، اور
جب تک ریاست قائم رہی پانسو ماہوار اس کو ملے رہے، جو اس زمانہ کے اعتبار سے خاصی رقم تھی، ریاست

امداد بند ہو گئی، ادھر چند سال سے نظام ٹرسٹ نے پانسو ماہوار مقرر کر دیئے تھے مگر دو دو سال کی توسیع ہوتی رہتی ہی، اس لیے دارالمصنفین نے ٹرسٹ سے درخواست کی کہ بیش قیمت وید سے آمدنی کا کوئی مستقل ذریعہ پیدا کر لیا جائے، چنانچہ گذشتہ مہینہ جب آئی، لے، ایس نظام ٹرسٹ کی طرف سے دارالمصنفین کے معائنہ کے لیے تشریف لائے تھے، ان اور بجٹ و حسابات وغیرہ کا معائنہ کر کے مطمئن و سرور واپس تشریف لے گئے۔

سلام مچھلی شہری بھی چل بے، وہ ممتاز ترقی پسند شاعر تھے، عظیم گد اور دارالمصنفین سے ان کے تھے جبکہ انھوں نے ہمیشہ لحاظ رکھا، کئی مہینے ہوئے خبر ملی تھی کہ انھوں نے شراب سے توبہ کر لی ہے، اتفاق سے اسی زمانہ میں انھوں نے جدید طرز میں ایک نعت لکھ کر معارف میں اشاعت ہوئی، توبہ پر مبارکباد دی اور لکھا کہ نعت کیلئے پرانا طرز ہی مناسب ہے، انھوں نے جواب میں بے توبہ کر لی ہے اور دعا فرمائی کہ خدا استقامت عطا فرمائے اور اپنے موڑی نہ ہٹے اور دوسری نعت لکھ کر بھیجے گا وعدہ کیا، مگر ابھی اسکے ایفا کی نوبت نہ آئی تھی کہ نکلا مراب نے ہمارے بہت سے ہونہار شعراء کو تباہ کیا ہے، شکریہ کہ سلام اس سے عاقبت کے لیے فال نیک ہو، اللہ تعالیٰ انکی توبہ قبول اور انکی مغفرت فرمائے۔

دی حکومت نے مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی، مولانا عبد السلام صاحب دہلوی کو جج کی دعوت دی ہے جس وقت یہ پرچہ ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچے گا، ناظرین مزارت دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ جج قبول فرمائے، اور بخت و بخت و بخت میں ملاقات ہوگی۔

مقالہ

ملا محمود جو پوری

(ب) سوانح حیات کے دیگر مآخذ

از
جناب شبیر احمد خان صاحب غازی ایم اے ایل ایل بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی فارسی اترپیش (۳)

ساتویں صدی ہجری کے وسط میں محقق طوسی نے اس نظریہ کی تجدید کی اور افلاک ثمانیہ کی تجویز پیش کی، چنانچہ محقق کی کتاب ”تجربہ الکلام“ کے شارح جدید ملا علی قوشچی نے لکھا ہے: ”وجوز المصنف ان یكون الافلاک ثمانیہ“ مصنف نے تجویز پیش کی تھی کہ آسمان آٹھ مان لے جائیں یا بنطور کہ حرکت یومیہ کو ان سب کے مجموعہ کی طرف منسوب کیا جائے نہ کہ کسی خاص فلک کی طرف اور اس طور پر کہ خود اس کا بحر (شرح تجرید بر حاشیہ شرح المواقف ثمانی) فلک خاص و ذلک بان يتعلق بہا نفس بحر“ (اس سے متعلق ہو۔ صفحہ ۳۱۳)

محقق طوسی کے شاگرد رشید علامہ قطب الدین شیرازی نے اس آئینہ کو مزید کم کر کے سات کی تجویز پیش کی چنانچہ انھوں نے اپنی مشہور کتاب ”تحفہ شاہیہ“ میں لکھا ہے: ”سبب میں نے مصنف سے یہ تجویز سنی تو میں نے کہا تب تو سات آسمان بھی ہو سکتے ہیں یا بنطور کہ ثابت اور دوا بر دوا کو فلک زحل (ساتویں آسمان) کے محاسب پر فرض کریں اور سات

ساتھ یہ قوت حرکہ متعلق ہو جو اسے حرکت اولیٰ کے ساتھ گردش دیتی ہو
حرکہ ساتویں آسمان کے ساتھ متعلق ہو جو دوسری حرکت کے ساتھ اسے
شرط یہ ہے کہ دوائر بروج حرکت سریدہ کے ساتھ (نہ کہ حرکت بطیکہ کے ساتھ)
یعنی کئے جائیں تاکہ ان میں ثوابت ایک برج سے دوسرے برج میں منتقل
واقع میں ہوتا ہے۔

فرماتے ہیں کہ محقق نے اس تجویز کو بہت زیادہ پسند کیا ہے اور بڑی
(شرح تجرید صفحہ ۴۱۳ - ۴۱۴)

وسط میں قاضی زادہ رومی نے پھر افلاک شہنگانہ کی تجویز کا اعادہ کیا۔

حرکہ فلک الافلاک الی مجموع الثانیۃ من حیث ہو مجموع بان متعلق

تحریر کیا بہذا لحرکہ فحینئذ لا حاجة الی التامع (شرح چینی ص ۳۲)

افلاک کی (مزعوم) حرکت کو (باقی) آٹھ آسمانوں کے مجموعہ کی طرف

الو کہ اس سے ایک نفس متعلق ہو جو اسے اس حرکت کے ساتھ گردش دیتا

آسمان کی حاجت نہیں رہتی)

م الدین ریاضی قطب شیرازی کی تجویز کا امتحان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں:-

الکواکب فی مثل اور سات آسمانوں پر اکٹھا کرنا بھی ممکن ہے

علیٰ محذب مثلاً علیٰ ہذا کہ علامہ قطب الدین شیرازی نے تحفہ

تحفہ ممکن " ثانیہ میں ذکر کیا ہے باغی طور کہ کو ایک ثابہ

کو زحل کے مثل میں فرض کیا جائے اور

دوائر بروج کو اس کے مثل کی سطح محدب یا

لیکن اسلامی علم الہیست کی اس دیرینہ روش کے برخلاف جو بنو موسیٰ (تیسری صدی ہجری
کا وسط) کے زمانہ سے لے کر امام الدین، یاضی (بارہویں صدی ہجری کا آغاز) کے عہد تک تطیل
تعداد افلاک کی تجویز پر مصر ہی تھی، ماضی جو چنوری نے تکثیر تعداد افلاک کے احتمال پر زور دیا،
شاید جہود ماہرین علم الہیست کی اس سہولت دیرینہ کے خلاف انحراف کی تہ میں مابعد الطبیعیاتی
فلسفہ کے قدیم میلانات غیر شعوری طور پر کارفرما رہے ہوں، جو کثرت عقول کے درپے اثبات
تھے، ہر فلک کے ساتھ ایک عقل وایت ہے، لہذا جتنی "عقول" ہوں گی، ان سے ایک کم تعداد افلاک
کلیہ کی ہوگی اور جتنے افلاک ہوں گے، ان سے ایک زیادہ تعداد عقول کی ہوگی،

مگر کو اکب سیارہ کے افلاک کلیہ میں تکثیر کی گنجائش میں تھی، ہر سیارہ ایک فلک میں

جڑا ہوا ہے، فلک اطلس میں بھی کوئی تکثیر گنجائش نہیں ہے، وہ مفرد اور بسیط ہے، اگر گنجائش

ہے تو فلک البروج (فلک ثامن) میں ہے، ہو سکتا ہے کہ کو اکب ثانیہ میں سے ہر ستارہ ایک مستقل

فلک میں مرکوز ہو اور چونکہ ثوابت مرصودہ کی تعداد ایک ہزار بائیس یا ایک ہزار پچیس ہے،

اس لئے افلاک کلیہ کی تعداد ایک ہزار تیس یا اس سے زائد ہو سکتی ہے، یا کئی کئی کو اکب ثانیہ

ایک آسمان میں جڑے ہوئے ہوں، اس طرح بھی ان کی تعداد میں معتد بہ کثرت کا احتمال ہے،

بہر حال ملاحمود جو چنوری نے تعداد افلاک میں تطیل کی کوشش کی رسم دیرینہ کے اعلیٰ الرغم

اس میں تکثیر کے احتمال کو اجاگر کیا اور فرمایا:-

والا کتفا، بفلک واحد للثوابت انما ہو

تباعہ منہم علیٰ مالا بد منه فی انتظام الامر و

اجام من اثبات الفضل، لا جزم بنفی

اکثرۃ مختلف ان یکون للثوابت عدد

کو اکب ثانیہ کے لئے ایک ہی فلک پر اکتفا

کرنا یہ صرف حکم ارسطو کی (فلک واحد پر)

ممانعت کرنے کی بنا پر تھا، جو کائنات کی حسن

منظم نیز زیادتی سے بچنے کے لئے ناگزیر تھا۔

اس کی وجہ فلک ثابت میں کثرت افلاک

دکب فلک او

نہ ہونے کے یقین پر مبنی نہیں تھی، پس اس

بات کا بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ فلک ثابت

کے اندر بھی متعدد اور کثیر تعداد میں افلاک

ہوں خواہ ہر ستارے کے لئے ایک مستقل فلک

یا اس سے کم تعداد میں

(۱۴۲)

ب افلاک کا تھا۔ اس سلسلے میں قاضی زادہ روحی نے فرمایا تھا:-

رہی ان کی ترتیب سابق میں مذکور انداز

مذکور فلان الحرك

پر تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ جسم فلکی جو جملہ

بطایر و..... وان

افلاک کا محرک ہے اس کے مناسب حال

ب زحل المنکسف

یہی بات ہے کہ وہ سب پر محیط بھی ہو.....

سرخ المنکسف

اور چونکہ بعض کو اکب ستارہ زحل سے

و القمر کا سف

گنا جاتے ہیں، زحل مشتری سے گنا جاتا

فلک المنکسف

ہے مشتری میں ستارہ مریخ سے گنا جاتا

ہے مریخ ستارہ زہرہ سے منکسف ہو جاتا

ہے اور چاند سورج کا کاسف ہے اور

اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ اگر ایک

فلک کا جزا ہو اس ستارہ دوسرے فلک میں

جرمے ہوئے ستارہ کا کاسف ہو تو جس

جرمے ہوئے ستارہ کا کاسف ہو تو جس

فلک کا ستارہ گنا یا ہے وہ گنا نے والے

(شرح چہنیتی صفحہ ۲۱۲)

ستارے کے فلک کے اوپر ہوگا۔

لیکن یہ اصول آفتاب کی وضع متعین کرنے میں معاون نہیں ہو سکتا کہ آبادہ فلک مریخ کے

نیچے اور زہرہ سے اوپر ہے یا نہیں کیونکہ آفتاب کا ان دونوں ستاروں کے ساتھ اقتران ہوتا ہے

تو وہ اس کی تیزاشد کے تحت مضحمل ہو جاتے ہیں، لہذا ماہرین نے اس کے یقین کے لئے دوسرے

اختبارات وضع کئے، یہ نیا طریقہ "اختلاف المنظر" کا تھا، کیونکہ مریخ کا اختلاف منظر نہیں

ہوتا، اس لئے ثابت ہوا کہ وہ آفتاب سے اوپر ہے،

مگر آفتاب کا عطارد و زہرہ سے اوپر ہونا اس طریقہ "اختلاف المنظر" سے متعین نہیں

ہو سکتا، کیونکہ اختلاف منظر آلہ ذات الثبتین کے ذریعہ معلوم کیا جاتا ہے، مگر جب یہ

دونوں ستارے (عطارد و زہرہ) آلہ ذات الثبتین کے قریب پہنچتے ہیں تو عام طور پر

مرئی نہیں رہتے، اس لئے یہاں طریقہ "اختلاف المنظر" ناکام ہو جاتا ہے،

اس لئے مزید تحقیق "ابعداد اجرام" کے اصولوں کی مدد سے کی گئی، ظاہر ہے جو جرم فلکی

ہمارے قریب ہوگا، اس ستارے سے نیچے ہوگا جو ہم سے دور ہے، چونکہ آفتاب کا بعد زہرہ کے

بعد سے اور مونسر الذکر کا بعد عطارد کے بعد سے زیادہ ہے، اس لئے زہرہ آفتاب کے نیچے اور

عطارد زہرہ کے نیچے ہوگا،

یہر حال قدامت جن میں بطلیوس صاحب المحیطی خصوصیت سے قابل ذکر ہے، آفتاب

کے عطارد و زہرہ سے اوپر ہونے کے قائل تھے، اگرچہ اس قائل ہونے میں تحقیق سے زیادہ

خوش فہمی کی کارفرمائی تھی، کیونکہ آفتاب نیز اعظم ہے اس لئے یہ ہمارے شمسہ (واسطہ العقد) کی

طرح نظام سیارات کے وسط میں ہونا چاہئے، تین سیارے قمر، عطارد اور زہرہ اس کے نیچے

ریخ شتری اور زحل اس کے اوپر لیکن بطلمیوس نے علم الابداء والاجرام کی تصدیق کرتی تھی۔

اسی نظریے کے قائل تھے چنانچہ قاضی زادہ رومی نے لکھا ہے۔

ہذا قدیم ماہرین علم الہدیت اس جانب گئے
کہ وہ (آفتاب) ان دونوں (زہرہ و عطارد) لیارات بمنزلہ شمس

سے اوپر ہے اس کی وجہ ان ماہرین کا آفتاب
کو سیاروں کے بیچ بیچ میں فرض کرنا تھا جطر

ہار کے اندر واسطۃ العقرب میں ہوتا ہے۔۔۔۔۔
اور اسی جانب (بطلمیوس) مصنف کتاب

الجسطی کا میلان ہے بعد میں جب اس نے
علم الابداء والاجرام میں مذکور طریقوں سے

آفتاب کی (اور اسی طرح زہرہ و عطارد کی)
دوریاں دریافت کیں تو اس رائے کی مزید

تائید حاصل ہو گئی۔ اور اسی ترتیب کے
جمہور متاخرین ماہرین علم الہدیت قائل ہیں۔

(۲۱۳) کی تائید بعض ماہرین علم الہدیت (جن میں شیخ بوعلی سینا بھی شامل ہے)

تاکہ انہوں نے زہرہ کا اس طور پر مشاہدہ کیا کہ گویا وہ آفتاب کے چہرے
(تو کسی نے تو حسب روایت صاحب نہایت الادراک یہاں تک لکھا

کہ میں ایک دن اپنے مکان کی چھت پر تھا میں نے طلوع آفتاب کے وقت اس میں (آفتاب پر)
دو تل جیسے پائے، پس میں نے ذیج کی مدد سے زہرہ و عطارد کی تقویموں کا استخراج کیا اور
انہیں تقویم آفتاب کے زمویک پایا، اس سے میں نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ دونوں تل "زہرہ و
عطارد" تھے۔ (شرح چینی صفحہ ۲۳ حاشیہ ۵)

مگر رصد گاہ مراخہ کے بعض کارکن بغولے

ہم اگلے جانوالوں کی تقلید کیوں کریں اسے خور وہ گیرن رجال و ہم رجال

خود کو اس تقلید جمہور کا گلہ میں پٹہ ڈالنے پر راضی نہ کر سکے چنانچہ صاحب تحفۃ شاہیہ "قطب الدین
شیرازی" اور سید الدین عری نے یہ نظریہ پیش کیا کہ آفتاب زہرہ اور عطارد کے درمیان ہے

یعنی زہرہ سے نیچے اور عطارد کے اوپر یہی نہیں بلکہ انہوں نے عطارد کی بعید ترین دوری اور
آفتاب کی قریب ترین دوری نکال کر یہ معلوم کیا کہ دونوں کے فرق میں سیارہ زہرہ کی

تدویر بھی نہیں سما سکتی، اس کے مثل کا تو کیا مذکور اس لئے وہ اس حتمی نتیجے پر پہنچے کہ فلک شمس
کا فلک زہرہ کے اوپر ہونا ناممکن ہے۔

بلکہ بعض قدیم ہدیت دان تو یہاں تک کہتے تھے کہ فلک شمس فلک زہرہ اور فلک
عطارد دونوں کے نیچے ہے کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ دونوں اس کے کاسٹ ہو جایا کرتے،

غالباً یہ سب قیل وقال اور مختلف کواکب کی باہمی فوقیت اور تحتیت دریافت
کرنے کے گوناگوں طریقے فاضل جوہر سی کے پیش نظر تھے مگر چونکہ فلسفہ کی کتاب میں ان جزئی

تفصیلات کی گنجائش نہیں تھی، اس لئے انہوں نے خیر الکلام ماقول و دل کے مصداق
اس پر حسب ذیل مبصرانہ تبصرہ فرمایا۔

۱۔ شرح چینی صفحہ ۲۳، ۲۔ ایضاً ص ۲۳، ۳۔ ایضاً ص ۲۳

لی معرفت نفس و ترتیبہا
بعضاً عدم اختلاف
من وجودہ بقلۃ اکثرۃ
الی غیر ذلک من الوجود

اور ماہرین علم الہیئت کی سیارات سبع
کی اس تنظیم و ترتیب کی معرفت کی جا
اس بات کے ذریعہ رسائی ہوئی کہ بعض
سیارے دوسرے سیاروں کے کاسف
ہوتے ہیں بعض میں اختلاف المنظر
بالکل نہیں ہوتا بعض میں ہوتا ہے کسی میں
کم کسی میں بہت زیادہ اور اسی طرح
کے دوسرے طریقے

بازغہ ص ۱۴۳

نہیں ہے کہ اگر وہ رصد گاہ تعمیر کرانے میں کامیاب ہو جاتے ہوتے صرف ان
نہی کی تائید و اصلاح کرتے بلکہ شاید اس مسئلہ لائیل کی گھٹی سلجھانے کے
بقوں کا بھی اختراع فرماتے

کلیہ کی تعداد سے زیادہ پیچیدہ اور لائیل افلاک جزئیہ کی تعداد کا مسئلہ
مسل یہ ہے۔

ت کا آغاز یونان میں ہوا اس کا مقصد اجرام سماوی کی سیر و گردش کو
سائنٹفک بنیادوں پر اس کی ابتدا افلاطون نے کی اس نے ہیئت دائروں
کی گردش کو قابل تبدیل تشابہ حرکات دوریہ کے مفروضہ کے ذریعہ
مسئلہ رکھا اس کے شاگرد ایوڈوکس (Eudoxus) نے ہر سیارہ
منضبط افلاک جزئیہ کی حرکات دوریہ کے مجموعی نتیجہ (Resultant)
کی کوشش کی اس کے مجوزہ نظام میں افلاک جزئیہ کی تعداد چھپیس تھی اس کے

بعد ایک دوسرے یونانی ہیئت دان کالیپس (Calippus) نے جب اس طرح کی
منضبط حرکات کو واقعی حرکات سے مختلف پایا تو ان افلاک جزئیہ کی تعداد میں مزید
اضافہ کیا اور اس طرح اس کے یہاں ان افلاک جزئیہ کی تعداد تینتیس ہو گئی۔ ارسطو
نے بھی اصولاً اسی مفروضہ کو اپنایا صرف افلاک جزئیہ کی تعداد میں اضافہ کر دیا اسکے
یہاں یہ تعداد بڑھ کر چھپیس ہو جاتی ہے بعد کے ماہرین فلکیات نے بھی اسی مفروضہ
کو معمول بہ بنایا۔

ابنہ ابونیوس (Apollonius) نے "ہم مرکز کرد" (Concentric)

(Spheres) کے نظریہ کے بجائے "خوارج" (Eccentric) اور "تدویر" (Epicycles)
کے نظریہ کے ذریعہ سیاروں کی حرکات منضبط کرنے کا اصول پیش کیا اس طرح افلاک
جزئیہ کی تعداد خاصی کم ہو گئی

بہر حال ابونیوس کے پیش کردہ اصول کو اربخس (Hipparchus) نے دوسری

صدی قبل مسیح نے آفتاب و ماہتاب کی حرکات منضبط کرنے میں استعمال کیا اس کے
تین سو سال بعد بطلمیوس نے اس اصول کو جملہ سیاروں کے باب میں استعمال کیا اور اس
طرح اس نظام ہیئت کو سرحد تک مکمل تک پہنچایا جو اس کے نام پر بطلمیوسی نظام ہیئت
کہلاتا ہے اس کا شاہکار کتاب المجسطی ہے۔

عہد اسلام میں بھی یہی نظام ہیئت مسلمان ہیئت دانوں میں مروج رہا۔ دوسری

صدی ہجری کے نصف اخیر میں المجسطی کا باقاعدہ طور پر سرکاری سرپرستی میں عربی کے
اند ترجمہ ہوا اور وہ اس فن کی معیاری اور معتد علیہ کتاب سمجھی جانے لگی کچھ معمولی تعدیلات

کے ساتھ بعد کے مسلمان ماہرین علم الہیئت نے اسی نظام ہیئت کے اصولوں کا اتباع کیا۔

بحری کے وسط تک افلاک جزئیہ کی تعداد چوبیس سمجھی جاتی تھی۔ محقق طوسی
م" اور التذکرہ فی الہیئت کے اندر یہی تعداد بتائی ہے چنانچہ وہ تجرید
ہیں۔

فصل ثانی در باب اجسام و اجسام کی
دو قسمیں ہیں اجرام فلکیہ اور اجسام
عنصریہ اجماعاً تک اجرام فلکیہ کا تعلق ہے تو
ان میں افلاک کلیہ کی تعداد نو ہے جن میں
سے ایک بغیر سیاروں کا ہے جو تمام افلاک
و عناصر پر محیط ہے اس کے نیچے فلک ثوابت
ہے پھر سیارات سبعہ کے افلاک ہیں ترتیب
شہور کے مطابق اور ان افلاک میں
ہر فلک افلاک جزئیہ یعنی تدویر اور
خارج المراكز پر مشتمل ہے اور ان سب
کی مجموعی تعداد چوبیس ہے۔

۲ ص ۴۱۳، ۴۱۴ (۴۱) کلام کے شارح علامہ قوشچی کے یہاں یہ تعداد چوبیس ہے چنانچہ وہ شرح
باتے ہیں۔

پس افلاک جزئیہ کی تعداد سولہ ہو جاتی
ہے اور وہ نو افلاک کلیہ کے ساتھ مل کر
چوبیس تک پہنچ جائے ہیں جیسا کہ

الجزئیہ تصیریستہ عشر
السعة ترتقی الی خمس

(شرح تجرید جلد ثانی ص ۴۱۵) ہم ذکر کر چکے ہیں،

بعد میں متاخرین نے اس تعداد میں مزید اضافے کئے ہیں چنانچہ علامہ خضریٰ کے یہاں
یہ تعداد پچاسی تک پہنچ گئی ہے، اسی کی طرف فاضل جونپوری نے شمس بازغہ میں اشارہ
کیا تھا،

وقد زاد المتأخرون لذلك افلاکاً

و اختلافوا فی تصویر ہا من اداد الوقت

علیہ تلخیص الی شرح التذکرہ ۵

اسی وجہ سے متاخرین علمائے علم الہیئت

نے افلاک (جزئیہ) کی تعداد میں اضافے

کئے اور انکی صورت کشی میں اختلاف کیا

جو اس (کی تفصیل) پر دافقت ہونا چاہئے

اسے (محقق طوسی کی کتاب التذکرہ فی الہیئت)

کی شرح سے رجوع کرنا چاہئے

(شمس بازغہ ص ۱۴۳)

معلوم نہیں اور مصنفوں نے ان افلاک جزئیہ کی تعداد و تکرار کی کوئی توجیہ کی ہے
یا نہیں، علم الہیئت کی متداول کتابوں میں تو صرف ان کی ساخت اور صورت کو
محض ادعائی انداز میں بیان کیا گیا ہے جسکا ما حاصل یہ ہے کہ جملہ افلاک جزئیہ کی تعداد
بشمول فلک الثوابت چوبیس ہے تفصیل ذیل

- ۱۔ فلک اطلس ۱
- ۲۔ فلک الشمس ۲ مثل خارج المراكز
- ۳۔ فلک الثوابت ۱
- ۴۔ فلک زہرہ ۳ مثل حال تدویر
- ۵۔ فلک زحل ۳ مثل حال تدویر
- ۶۔ فلک عطارد ۴ مثل تدویر حال تدویر
- ۷۔ فلک مشتری ۳ مثل حال تدویر
- ۸۔ فلک قمر ۴ جو زہرہ نال حال تدویر
- ۹۔ فلک مریخ ۳ مثل حال تدویر
- ۱۰۔ فلک مریخ ۳ مثل حال تدویر

چینی ہوں یا مصنف تشریح الافلاک افلاک جزئیہ کے پیچیدہ نظام
کی اس کوتاہی کو فاضل جو پوری نے پورا کیا چنانچہ فرماتے ہیں :-
السیارات فوجدوا
مافا بالسرعة تارة
فی المیزنة منافع
لقامتة الرجعة والمعطیات
ن تكون فی حرکات
لذات بالاشتداد
واللبطو کما یكون
والقسریة علی علمت
فی الطبیعة بلوغ
سر قاسرو فی القسریة
سرة وغیره ذلک
ن قسریة الی طبیعیت
الاجرام متعالیة
ففاوت احوال الا
توالد ورتبة المیزنة
اشبهوا کل افلاک
ک بحرکات متقدرة

جب علماء ہیئت نے سیارات کے حال
کا ملاحظہ کیا تو ان میں سے ہر ایک کی حرکت
میں اختلافات پائے کہ کبھی یہ حرکت سریع
ہو جاتی ہے اور کبھی بطی (ن سیارات
سبع میں سے خصوصیت کیساتھ متغیرہ
میں ان کی استقامت اور رجعت کے
بھی اختلافات پائے حالانکہ اصول و
مبادی (علم حکمت) کے ضابطے یہ مانتے
کے مخالف ہیں کہ افلاک بسیط کی حرکتوں
میں سرعت اور بطو کے اندر شدت
اور کمی کے اختلافات ہوں جیسا کہ حرکت
طبیعیہ اور حرکت قسریہ میں ہوا کرتا ہے
جیسا کہ ہمیں معلوم ہو چکا ہے اور نہ ہی
ان اجرام فلکیہ کی حرکتوں میں (واقعی)
سکون و وقوف اور ٹھہراؤ ہی ممکن ہو سکتا
ہے جیسا کہ حرکت طبیعی میں ہوا کرتا ہے کہ
جسم متحرک اپنے مکان طبیعی میں پہنچ کر

علی مناطق و انقلاب معینہ بحیث لا یكون
فی شیء من الحركات البسیطة اختلاف و
یستم من عدة عدة متعلقة بکوکب کوکب
ما ینظم به حالات ذلک الکوکب و یلزم
بالعرض اختلافاتها علی ما یتکفل بتفصیلة
مفصلة صناعة المحیطی !!

ساکن ہو جاتا ہے یا قسراً سر سے وہ ٹھہر جاتا
ہے یا جس طرح حرکت قسریہ میں ہوا کرتا
ہے کہ جب قوت قاسرہ ختم ہو جاتی ہے
(تو جسم ساکن ہو کر ٹھہر جاتا ہے) اور نہ
(افلاک بسیط کی حرکات بسیط میں انعطاف
دینا) ہی ہوا کرتا ہے جیسا کہ حرکت قسریہ
سے حرکت طبیعی میں منتقل ہوتے وقت
ہوتا ہے یا اس طرح کے دوسرے امور
کیونکہ ان اجرام فلکی کا مرتبہ اس سے کہیں
بلند ہے کہ ان کے اندر تفاوت حال راہ
پائے سوائے اس کے جو ان حرکات دور
کے بساط کا مقتضا ہوا ایسی حرکات دور
جو امر و زمان کے باوجود ہمیشہ ایک ہی
نہج پر مستمر رہتی ہیں مجبوراً انہیں ہر سیارہ
کی گردش کے لئے بہت سے افلاک جزئیہ
ثابت کرنے پڑے جو مخصوص مدار کے گرد
مختلف المقادیر حرکتوں کے ساتھ فصوص
و متعین مناطق اور انقلاب پر گردش
کرتے ہیں اس طرح کہ ان کی حرکات

بسیط میں کسی قسم کا اختلاف نہ ہو، اور ہر
ستارے کے مختلف فضا کے جزئیہ کی حرکات
کے مجموعی نتیجے سے اس ستارے کے مختلف
حالات منظم ہوتے ہیں، اسی طرح بالعرض
ان کے اختلافات لازم آتے ہیں جس کی
مفصل و ضیح و تفصیل کے لئے کتاب المحیطی
یا اس میں مذکور علم الہیئت کے ضوابط
و قواعد تکفل ہیں (لہذا ان سے رجوع کیا

جائے)۔

صفحہ ۱۲۳

نہایت ہی ناقہ اندہ تبصرہ فرماتے ہیں کہ بطلیموس نے جو افلاک جزئیہ کی تقدیر
پیش نظر افلاک خارجہ المراكز کے اوج و حضیف کے سبب پیدا ہونے
لار کے اختلاف کا مسئلہ نیز تدویر کے سبب پیدا ہونے والے سرم
و خمسہ متحرک کے اندر اقامہ و رجعت اور استقامہ کے مظاہر کی بھی توجیہ
مسئلہ پھر بھی حل نہیں ہو پاتا، اصول یہ طے پایا تھا کہ ہر حرکت دوری
کا مقتضایہ خود اس کے مرکز کے اقتدار سے متحقق ہو گا نہ کہ کسی اور مرکز کے

کیفیت متشابه حرکات مراکز التدویر للتحیرة حول مرکز الفلك
المسیر و للقم حول مرکز الفلك المائل المنطبق علی مرکز العالم
اک حواملها كما هو الظاهر من الاصول (شمس بازندہ ص ۴۴۱، ۴۴۲)

لیکن اس سے یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا کہ کو اکب متحرک ہیں ان کی تدویر کے مراکز کیوں
ایک مہوم فلك کے مرکز کے گرد حرکت متشابهہ کے ساتھ گردش کرتے ہیں جس کا نام مہوم
المسیر ہے، اسی طرح فلك قمر میں اس کی تدویر کا مرکز کیوں فلك باطل کے مرکز کے گرد جو
مرکز عالم پر منطبق ہے، حرکت متشابهہ کے ساتھ چکر لگاتا ہے، حالانکہ انہیں اپنے حوامل کے
مرکز کے گرد حرکت متشابهہ میں گردش کرنا چاہیے تھا جیسا کہ اصول کا مقتضا تھا،
غرض یہ مسئلہ بطلیموسی نظام ہیئت میں لایحل رہا، اگرچہ بعد میں متاخرین نے اس
اختلاف (Anomaly) کو حل کرنے کے لئے افلاک جزئیہ کی تقدیر میں اضافہ کیا جیسا کہ
فاضل خضریٰ نے کیا، اس کی طرف نیز اس باب میں فاضل جوہوری کے مشورہ کی جانب
سابق میں اشارہ کیا جا چکا ہے،

"شمس بازندہ" اصولاً فلسفہ کی کتاب ہے جس کا موضوع جمہور مضیفین فلسفہ و حکمت کے
یہاں طبیعیات و مابعد طبیعیات سمجھا جاتا ہے، "شفا" بوعلی کی طرح یہ علوم حکمیہ کی قانون
یا مجموع العلوم (Compendium) نہیں ہے، خود مصنف علیہ الرحمہ نے اسے ماقبل طبیعیات
و مابعد طبیعیات کے مباحث کی توضیح کے لئے لکھنا شروع کیا تھا، اگرچہ زندگی نے اتنی
وفانہ کی کہ وہ مابعد طبیعیات سے تعرض فرماتے، ماقبل طبیعیات (طبیعیات) کے جملہ
مباحث کا استقصا بھی نہ کر پائے، ریاضی و ہیئت کے مسائل سے تعرض کہیں کہیں ضرورت
آگیا ہے، لیکن عبارت کے دو دبست سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ان علوم
(ریاضی و ہیئت) کے اندر اپنے اظہار بہدانی کی نمائش کے لئے ان سے تعرض نہیں کیا تھا۔
مگر جس نتیجے سے یہ مسائل بیان ہوئے ہیں ان سے ایک جانب ان علوم کے باب
میں ان کی حکیمانہ بصیرت کا اور دوسری جانب ان کے اندر فکر اندہ خد اقت کا ثبوت

کلیہ کی تکثیر اور افلاک جزئیہ کے قعر و کی انہوں نے جو توجیہ و تعلیل
نظیر ان علوم کی متداول کتابوں میں نہیں ملتی، وہ ان علوم کے
بصیرت کی دلیل ہے، اور مختلف افلاک کی ترتیب کے سوال سے جس
ساتھ انہوں نے تعرض کیا ہے، وہ اعمال ارساد (Observations)
میں ان کی فنکارانہ خدائت و دستگاہ عالی اور ہمارے تمامہ کی دلیل
مادی اسی فاضل و ماہر کی پیشکش میں ہو سکتی ہے جس نے مختلف سیاروں
کا بچشم خود مشاہدہ کیا ہو، جسے اذات الثبتین کے استعمال کا محض
بہان ہے اس کے ذریعہ مختلف سیاروں کے اختلاف المنظر (Parallax)
اور جس نے متعلقہ آلات رصدیہ کی مدد سے مختلف اجرام فلکی کے البعاد و پرا
بصیرت اور تجربہ کار ماہرین کو حق پہونچتا تھا کہ اس کی علمی و فنی تجاویز کی
پذیرائی ہوتی، مگر افسوس ایسا نہ ہو سکا، بشریت کے تقاضے اور انسانی
کی ترقی کی راہ میں آڑے آگئے۔

لہذا تاریخ کی اہم شخصیت ہیں، انہوں نے شاہجہانی مملکت کے انتظام
بات تالیف انجام دیں وہ ہندوستان کی مغل تاریخ کا ایک روشن اور
لیکن اگر جو کچھ آزاد بلگرامی نے لکھا ہے صحیح ہے، اور کوئی وجہ نہیں
ختراع و اختلاق سمجھا جائے۔ تو علم و حکمت کی تاریخ ان کی اس کمزوری
سکے گی کہ محض ان کی اس دراندازی کی وجہ سے تاریخ کی ایک عظیم ترین
آتے آتے رہ گئی۔

بہر حال محمد صالح کنو کا یہ تبصرہ

۰ در انواع فنون دانش خصوصاً ریاضی..... سچ کس از ارباب
استعداد و اوقات دعویٰ برابری با دے نبود!! (عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳)
متاخر مغل دور کے ایک ادیب کی عبارت آرائی و مبالغہ فرمائی نہیں ہے، وہ یقیناً ریاضی
دہشت میں غیر معمولی دستگاہ رکھتے تھے، اور اگر حالات ان کے لئے سازگار مواقع فراہم
کرتے تو ہشت کے اندر بھی اسی پایہ کی زیچ "ظہور میں آجاتی جس پایہ کی کتاب فلسفہ میں
شمس بازغہ" ہے۔

۲۔ قرآن کریم کی تفسیر میں ملاحصاحب کو ید طولیٰ حاصل تھا، اس کی تصدیق امام
الدین ریاضی کی تصریح سے بھی ہوتی ہے جس کی جانب سابق میں اشارہ کیا جا چکا ہے،
لیکن محمد صالح کنو کی عبارت سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ انہیں آیات قرآنی سے عجیب و
غریب نکات پیدا کرنے میں کمال حاصل تھا اور یہ نکتہ آخری کسی تفسیر بالرائے کی مصدق
نہیں تھی، بلکہ معاصر علماء بھی اس کی توثیق و تصویب فرماتے تھے، محمد صالح کنو نے لکھا ہے:-

قلم فیض رقت در حالت تحریر تفسیر آیات کلام الہی و تعبیر حقائق اشیا و کما ہی
بضوان تصنع و تفسیر بکار جی برد کہ بر نقش کلکش دعویٰ فضیلت معنی پر وازی آں
جناب را زبان می دهد و نہمان از جہندش بعلاقہ غریب معنی در صدر انجمن دہکا

والا فطرتان اقامت انداز گشتہ!! (عمل صالح جلد اول ص ۳۸۳)

۳۔ البتہ اس سے ایک نیا انکشاف یہ ہوتا ہے کہ ان کی قوت تقریر اور طلاقت
لسانی اس درجہ کی تھی جس درجہ کی ان کی قوت تحریر تھی، محمد صالح لکھتے ہیں:-

اگرچہ در خود دانش و ہنر خود طلاقت زبان و تقریر لسان نداشت

نفس در حالت تحریر بعنوان تصنع و تفنن بکاری برد
ش و دعوی فضیلت معنی پر دازی آں جناب رازبان می و ہر
(عمل صالح جلد اول ص ۳۸۴)

غور ہے کیونکہ امام الدین ریاضی نے "باغستان" میں لکھا ہے کہ ملا عبدالحکیم
نیل کے ساتھ ان کی طلاق لسان اور فن مناظرہ کے آداب میں
معتبر تھے، حالانکہ وہ (ملا عبدالحکیم سیالکوٹی) خود وقت کے
آداب مناظرہ کے ماہر تھے، انھوں نے بڑے بڑے فضلاء وقت
ملا شفیعا الملقب بدالشمس خاں کے ساتھ ان کے مناظرے کا حال
ہے کہ کس طرح ایک جید عالم کے مقابلہ میں ان کی برتری دربار شاہ
بقول امام الدین ریاضی :-

مولوی (عبدالحکیم) درستی سخن ایشان پر بادشاہ و سائر
مستان در حضور انجمامید :- (تذکرہ باغستان ورق ۶۸۵ الف)
باب گجراتی قاضی القضاۃ کو ایک مناظرہ میں ڈانٹ دیا تھا جیسا کہ
دوسری جگہ لکھا ہے :-

ابا قاضی القضاۃ فضائل ما بشیخ عبدالباب گجراتی مناظرہ واقع
تکرار زبان قاضی بزد کہ مراد می سخن آہستہ آہستہ بگو، بگفت تو مرد
و چنین مقام خرامی گویند، سخن را فہمید بگو،
و دیگر گوش خرم این سخن را در نیاید گوش خرم

جب فاضل جوپوری سے مناظرہ ہوا تو اختتام مناظرہ کے بعد نہ صرف

حریف کی علیت کا بلکہ ان کی طلاق لسان اور فن مناظرہ کے آداب میں ان کے تمہ کا اعتراف
کئے بغیر نہ رہ سکے اور فرمایا

مولانا نفس قدسی است، تا روپو و سخن را خاصہ مقولات بمنوالے یافتہ کہ
کارنامہ دیگران در پیش او بمصدوقہ این او بن البیوت لبیت العنکبوت مست
تراذنج عنکبوت است :- (تذکرہ باغستان ورق ۶۸۵ الف)

بہر حال محمد صالح ان کی قوت تحریر کے مداح ہیں اور بجا طور پر مداح ہیں، ان کے
سلیقہ نگارش کی ایک قابل صد ہزار تعریف مثال ان کا وہ انداز بیان ہے جس کے ساتھ
انھوں نے میر باقر داماد سے نظریہ حدوث و ہری میں اختلاف کیا ہے، پہلے تو انھوں نے
اپنے موقف کی مناسب طور پر ترجمانی فرمائی ہے، پھر میر باقر داماد کے مختصرہ نظریہ حدوث
و ہری کو بیان کر کے اس پر تنقید کی ہے، مگر انداز انتہائی سنجیدہ اور شریفانہ ہے،

مگر فاضل جوپوری نے میر باقر داماد کے نظریہ حدوث و ہری کو اپنے لفظوں میں بیان
کرنے سے پہلے حریف کی عظمت فکر کی مدح سرائی کی ہے، زان بعد ان کے اس اختراع
و بدعت طرازی کی بڑے اچھے انداز میں توجیہ کی ہے، مگر اس کی تفصیل سے پیشتر بمصدوقہ
تبتین الاشیاء باضداد ہا "خود میر باقر داماد کے انداز شبانہ بالا لقاب" پر ایک نظر ڈال
لینا متحمل ہوگا کہ وہ کس طرح علمی اختلاف سے یکایک شغلہ زیر پا ہو کر بھڑک اٹھے ہیں، ہوا
یہ تھا کہ جب شکلیہ میں نے فلاسفہ کے اس موقف پر کہ زمانہ قدیم ہے یہ اعتراض کیا کہ "کان دیکون"
کا مفہوم جس طرح ممکنات و مادیات میں جاری ہوتا ہے اسی طرح واجب تعالیٰ اور مجردات
میں جاری ہوتا ہے، اس اعتراض سے بچنے کے لئے فلاسفہ نے "سرد" دہراور زمان کی
تدقیق کی، اس پر امام رازی نے یہ تبصرہ کیا کہ یہ

"الہویل خال عن التحصیل"

میر باقر داماد آپ سے باہر ہو گئے اور افاق البین میں فرمایا :-

اسمعت مشیر فتنۃ التشکیک یقلد ضغاء العقل و

الفلاسفة ان هذا الہویل خال عن التحصیل.....

منۃ ان یتفطن.....

اس کی تردید کیا تم نے فتنۃ تشکیک کے مشیر کی بات سنی جو ضعیف العقل

کہا ہے اور فلاسفہ کی تردید میں کہتا ہے کہ یہ (مسرود) دوسرا زمان کی

یعنی ہے کیا اس کی عقل میں یہ بات نہیں ساتی کہ.....

باب کرنے والا دوسروں کو فتنۃ تشکیک کا ترجمان اور کم عقلوں

کو "حدوث دہری" کا نظریہ پیش کرتا ہے تو ملاحمود ہر چند کہ اس

لمرہیں اور اسے ایک لائینی ڈھکوسلے سے زیادہ نہیں سمجھتے مگر اس کی

ت لسان کے کرشمے نہیں دکھاتے، بلکہ پہلے تو حریفیت کی عظمت فکر

نور فصاحت و بلاغت اور قاور الکلامی کی صلاحیتوں کو پورے

د علم حکمت (ماہرین سابقین کے بعد جو

فضل ہوئے ان کا بہترین فرد میر باقر داماد

جسے حقائق کائنات کی سیاحت میں تو

تھا جو حکمت کے سمندر کی تیراکی میں موجوں

کے تھپڑے کھا کھا کر غوطے لگاتا تھا اور اپنی

برۃ السابقین

الحقیقۃ و توجہ

فی اعماق ثری

الغایۃ و عروج

بقیہ دم و کارہ الساب

غائر نظروں سے ملک کے زیریں حصوں کی

گہرائیوں میں پہنچ جاتا تھا اور جو اپنے بلند

پر واز انکار کے بازوؤں سے سارے ملک کو

کے مختلف طبقوں میں عروج پاتا اور چڑھتا

چلا جاتا تھا۔

شمس بازو ص ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

اس کے بعد ان کی اس نظریہ تراشی کو ایک نیک محل پر محمول کرنے کے لئے باندھنا

اس کی توجیہ فرماتے ہیں وہ اسے ان کے نظریات تراشی کا شوق فضول نہیں بتاتے جیسا کہ عام

فلاسفہ میں اپنے حریفوں کے خلاف جذبہ رشاک و حسد کا دستور ہوتا ہے (ملاحمود میر باقر داماد

کے معاصر متاخم تھے، بلکہ اسے ان کی قومی و ملی اور دینی و خانہ دانی غیرت کا تعاضا بتاتے ہیں کہ

انہوں نے یہ جو کچھ کیا محض اپنے قومی و ملی عقیدہ کی تائید کے لئے کیا، فرماتے ہیں :-

"اذ نبض عرۃ الہاشمی لما یثی و ثار الظاہر من

الدین والذنب عن جمی ما علیہ الجہور من

المبین من حدوث العالم بقضیہ و مضیضہ

لاحد و ثاؤ اتیا..... بل حدوثنا حسن من

ذلک مصداقا سلب الوجود اصلا فی

الاعیان قبل صدق الایجاب ولم یخصہ

بصیرۃ النقادہ و قریحۃ الوقادۃ ان یقول

بالحدوث الزمانی للزمان..... ابتداء

القول بالحدوث الدہری"

جب ظاہر دین کے لباس (اصول و عقائد)

کی حمایت اور حدوث عالم بشمول جملہ مافیہ

جس پر جمہور اہل ملت کا اجماع ہے ایسے

حدوث کے عقیدے کی حفاظت کے لئے

انکی (میر باقر داماد کی) رگ ہاشمی بھڑکی

ایسا حدوث جو محض (فلاسفہ کا اصطلاحی

نام نہاد) حدوث ذاتی نہیں ہے۔۔۔ بلکہ

اس سے کہیں زیادہ اچھا اور صحیح حدوث

ہے جو اعیان و خارج میں (شے عادی پر)

ایجاب صادق آتے سے پہلے قطعی سلب ہوو
کا مصداق ہوو (یہ تھی ان میرا قردا ماد کی
صلاحیت ایمانی و دینداری) اور (معنا)
انکی نقاد بصیرت اور ان کے علوم حکمیہ میں
وقاد ملکہ راستہ (طبع روشن) نے انھیں
زمانہ کے وسطے حدوث زمانی کا قائل
ہونے کی بھی اجازت نہیں دی۔۔۔۔۔
لہذا (جمہور فلاسفہ و حکماء کے علی الرغم) انھوں
نے حدوث دہری کا نیا نظریہ پیش کیا۔

(بازغہ ص ۱۱۸)

محبوب بیان نہ صرف سادات کرام کے ایک فرد سے عقیدت کا نتیجہ تھا، جو انھوں
سے ورثہ میں پائی تھی، بلکہ ان کے سلیقہ نگارش کا بھی ایک کرشمہ تھا، اور یہ
اسلوب ہے جو کم از کم اس زمانہ میں کیرت احمد کا حکم رکھتا تھا،

حیاتِ شبلی

شبلی کے شایان شان انکی بہت مفصل سوانح عمری جانشین شبلی ماسید لیمان ندوی کے حقیقت نگار
خانہ اور ولادت و وفات تک انکی زندگی کے ہر پہلو پر تفصیل کیساتھ روشنی ڈالی گئی
میں دیا و شرقی خصوصاً جو پور کے جن شاہیر علما و اربابِ درس و تدریس کا اجمال کے
ہے ان میں جہاں ملاحم فضل (اور انکے شاگرد دیوان عبدالرشید صاحب رشیدیہ
مقابل فخر شاگرد ملاحم جو پوری بھی ہیں جو اپنے دور کے بہت بڑے فلسفی حکیم صانقانین کثیر
و فلسفہ کی اہم نشان کتاب کے مصنف ہیں، قیمت ستر روپے (شعبہ)

علم بلاغت کی ابتدا اور ارتقاء

از جناب شفیق احمد خان صاحب ندوی ایم اے علیگ

بلاغت مسلمانوں کے ایجاد کردہ علوم میں سے ایک علم ہے جس کو انھوں نے پہلے پہل تبلیغ
دین اور اعجاز قرآن کی تفہیم کے لئے وضع کیا تھا، اس علم کا فائدہ یہ تھا کہ اس کے ذریعہ قرآن
کریم کو بغیر اسلام کے سبب غلطے معجزہ کے طور پر سمجھا جاسکے، یہ کلام کلام الہی ہونے کے ساتھ تھا
نمایندہ شستہ، صاف اور شگفتہ نیز جامعیت اور تحقیق میں یکتا و ہمہ گیر توجہ اسی مقتضائے حال
کے عین مطابق بھی تھا، اس لئے لوگوں کو اس کے اعجاز پر توجہ کرنے میں دیر نہ لگی عقل انسانی
اس کی بلاغت کو سمجھنے سے قاصر تھی، البتہ زبان عربی کا جس کو جتنا ذوق نصیب ہوا کرتا تھا
اس کے بقدر وہ اس کے فیضان سے بہرہ اندوز ہوتا تھا، اس کی تہ تک پہنچنا یا اسکی بلاغت
کی ہمسری کرنا ہر حال ناممکن رہا، البتہ اس کے مفہوم تک رسائی وہ اصحاب سعادت کسی
قدر حاصل کر لیتے تھے جنھوں نے براہ راست عامل وحی سے استفادہ کیا تھا،

بلاغت کی تعریف | بلاغت کے لغوی معنی رسائی حاصل کرنے کے ہیں، اصطلاح میں اسکے
معنی مقتضائے حال کے مطابق فیض زبان میں گفتگو ہے، بلاغت کی پہلی شرط فصاحت ہے،
پھر مقتضائے حال "البلاغ فی اللغة الوصول والانتہار و فی الاصطلاح ہی مطابقت

لہ ابن خلدون المقدمہ ص ۵۵۲ (مختصاً) طبعة المکتبة التجارية القاہرہ،

ربیع کلام کے اقتضائے حال کے مطابق ہونے کی حقیقت معلوم ہوتی ہے
شناخت اور اسکے مطابق کلام کو ترتیب دینے کا طریقہ علم معانی ہے،
عدہ موجود و معمار شیخ عبدالقادر جرجانی (المتوفی ۸۷۰ھ) ہیں۔

حاکم عالم بیان ان اصول قواعد کے جاننے کا نام ہے جن کے ذریعہ ایک ہی
سے ادا کرنے کا سلیقہ و دلالت عقلیہ کے توسط سے سیکھا جاتا ہے،

ابو عبیدہ سے اور معماروں میں جاحظ، ابن المعتز، ابو ہلال عسکری اور
کے نام سرفہرست ہیں۔

یہ اصطلاح بلاغت ہیں ایسے علم کے جاننے کا نام ہے جس کے ذریعہ یہی
جو کلام کے حسن و زیبائش اور رونق و جمال کو اقتضائے حال کی مطابقت
تھا ساتھ حالات و ضرورت کے لحاظ سے بڑھاتی ہیں،

ابن المعتز (۳۴۰ھ) تھا۔ قدامہ بن جعفر، ابو ہلال عسکری، ابن شریق
معارف میں لکھا جاتا ہے،

قواعد کے نزدیک بلاغت وسیع معنوں میں ادبی تنقید سے عبارت
بلاغت کی ابتدائی شکل قرار دیا جاسکتا ہے، ایک زمانہ تک نقد و
ملط رہے ہیں، اس لئے ابتدائی تحقیق کے مرحلہ میں تنقیدی عناصر پر گفتگو

جالبیہ میں ادبی تنقید کے عناصر نمایاں تھے، مگر باقاعدہ طور پر فن تنقید کا
خطبات و امثال اور اشعار بلاغت کے اعلیٰ نمونے تھے لیکن باقاعدہ طور پر

سے استفادہ

بلاغی اقدار منضبط نہ ہوئے تھے،

یونان کی طرح یہاں بھی ادبی تنقید کی کسوٹی محض ذوق کو سمجھا جاتا تھا، اسطونے
اپنی مشہور کتاب "الشعر" میں پہلے پہل تنقید کے اصول مرتب کرتے ہوئے کہا کہ یونان میں
تنقید کا انداز سلیبی یا الفعالی ہے اسے ختم ہونا چاہئے، کچھ یہی حالت عصر جاہلیہ کی تنقیدات
کی تھی، وہ محض سلیبی اور ذوقی چیزیں تھیں، اور جاہلیہ تنقید کے قابل قدر خیالات بکھرے ہوئے
تھے، جاہلیہ میں عموماً شعرا و شعراء کے بارے میں اظہار خیال کو "نقد" کہا جاتا تھا،

دھیرے دھیرے شعراء کے باہمی مقابلوں، اسواق عرب میں ادبی جلسوں، بادشاہوں
اور امراء کے درباروں میں شاعرانہ دلچسپیوں نے نقد کو آگے بڑھایا، شعر و سخن اور ادبی حیثیت
کے لئے موسمی میلوں کی ادبی نشستوں، نادمی قریش، دارالندوہ اور سوق عسکانا سوق ذوالحجاز
اور سوق ذوالجہنے نے اس کو پروان چڑھایا جسکی بنا پر نقد و بلاغت کے تدریجی ارتقا میں تیزی
پیدا ہوئی، نابغہ نیشا، اور حسان کی تنقیدیں روح انتقاد کی حیثیت سے تاریخی ادب کے
دامن میں اب بھی تسلیم کی جاتی ہیں، یہ اور بات ہے کہ یہ تنقیدی صلاحیتیں منظم و مرتب

نہ تھیں، "الشعر" دیوان العرب" اور "امشع الناس مع العتیس" اذاکرب، وزہیر اذ
رغب والنابغہ، اذاکرب و لا عشی اذاکرب" اسی دور کے تنقیدی سی پارسے
صدر اسلام اور عہد اسلامی | عصر جاہلیہ میں عصبیت اور قبلیہ پروری کے جذبات عناصر

نقد میں نمایاں رہے اس دور میں ذاتی تاثرات اور شخصی میلانات کا اظہار ہوا کرتا تھا، اسلام
نے اگر سب سے پہلے عصبیت اور حبیۃ الجاہلیہ کو ختم کیا، جس کے نتیجہ میں عدل و توازن اور
اخلاقی اقدار کو فروغ ہوا، ادبی تنقید بھی توازن اور عدل سے متعارف ہوئی، ان من
الشعر لحکمة وان من البیان لیس کے ساتھ ساتھ الشعر، اذاکرب، اذاکرب، اذاکرب

پہلی ہی صدی میں نقد و بلاغت کے فن میں وسعت پیدا ہو گئی، الفاظ، معانی، اور زبان کا لحاظ رکھا جانے لگا، ادبی موازنے ہونے لگے، لغت، نحو، عروض اور شاعری کی شخصیت معرض بحث میں آنے لگی، جریر، فردوق، خطل کے شعری مناظرے اسی دور میں ہوئے، ابن المقفع نے بھی بلاغت پر توجہ مبذول کرتے ہوئے کہا:

البلاغة هي التي اذا سمعها الجاهل

بلاغت یہ ہے کہ اگر جاہل بھی سنے تو

ظن آنہ عین مثلها۔ اس کے اندر بھی یہ جذبہ پیدا ہو جائے کہ کیا

وہ ایسی خوبصورت چیز پیش کر سکتا ہے،

ایک دوسری جگہ زیادہ جامعیت کے ساتھ بلاغت کا مفہوم یوں پیش کیا۔

البلاغة اسم جامع لمعانی تجردی فی

بلاغت ایک معانی کے ایک جامع اسم

وجہ کشیدہ کو کہتے ہیں جو بہت سی صورتوں میں جاری

و مساوی ہوا کرتا ہے۔

دوسری صدی میں محدثین و مولدین کے گروہ نے رندی و سمرتی کو موضوع شعر بنایا،

سکینہ بنت حنین اور مسلم بن ولید نے اس دور میں نقد و بلاغت پر خاص توجہ دینی حیثیت

مجموعی عہد اوائل میں صرفت و نحو اور دوسرے علوم عرب کی طرح بلاغت کے اصولوں کو بھی

ادبی تنقید کے آلہ کار کی حیثیت سے برتا گیا، قدامہ کی نقد الشعر اور نقد النثر کو بلاغت

اور تنقید دونوں فنون میں شمار کیا جاتا ہے، بلاغت کے مفہوم سے مطابقت کلام مقتضی

الحال کی قید اگر ہٹا دی جائے کسی زحمت کے بغیر فن بلاغت فن تنقید ادب کے درجے

میں آئیگا۔

فن بلاغت کا اجمالی جائزہ | تیسری صدی ہجری میں بلاغت کو مستقل فن کا درجہ دیا گیا،

ن پیدا کیا، آگے آلا الذین آمنوا کے ذریعہ استثناء بیان کر کے
من کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امر، الفتن کی شاعرانہ حیثیت کو تسلیم
پہلو کو بھی واضح کیا ہے، آپ نے فرمایا وہ بحیثیت شاعر سب سے
طرف لے جانے والا قائد بھی وہی ہے، امر، الفتن، امتعنا لشعرا

حضرت عمر کی تنقید اجمالی نقد کی شاندار علامت ہے، آپ نے فرمایا:

الکلام رکان زیر کے کلام میں الجھاؤ نہیں ہے، نامانوس اور

عزیز الفاظ سے احتراز کرتا ہے اور وہ غیرواقعی

اوصاف کسی کو متصف نہیں کرتا،

ما ہے غمرہ کا یہ شعر

لحوی و اظہ حتی انا لہ کدیم الماکل

پسندیدگی کا اظہار فرماتے ہوئے کہتے، کاش میں ایسے شاعر سے مل سکتا

سے بڑا معجزہ اس کی بلاغت ہے، اس لئے لوگ صدراول ہی سے

صفت معاویہ نے ایک باوصحار العبدی سے پوچھا، بلاغت سے تم کیا

پوچھا گیا ایجاز کیا ہے؟ تو کہا، ان تجیب فلا تبطلی وان تقول فلا

ہتے ہیں اور ایجاز یہ ہے کہ جواب ہو تو برجستہ ہو اور گفتگو میں غلطی نہ ہو،

ت کا کہہ گذرنا بلاغت بتایا

نیاز علی تاج (مضمون: رسالت مآب کا ایک ادبی تبصرہ)

سے پہلے ایک قیمتی رسالہ "بلاغت" کے موضوع پر قلمبند کیا، جاخط
اپنی کتاب البیان والتبيين میں (صفحہ ۵۷ پر) کیا ہے، اس کے
درجہ بندی السجستانی (المتوفی ۲۴۷ھ) نے ایک کتاب کتاب الفصاحت
بلاغت سبھاں لی، اعجاز القرآن کی روشنی میں علم بلاغت کے پورے
مجھ کر زیادہ تر معتزلہ ہی نے کی، خود جاخط اسی طبقے سے تعلق رکھتا تھا۔
پہلے منظم طور پر جاخط (المتوفی ۲۵۵ھ) ہی نے اس موضوع پر کام
کی ترکیب و تنظیم سے ایک مستقل اور بلند پایہ فن کو وجود بخشا۔

الفاظ میں "جاخط" تادم اور جعفر بن یحییٰ وغیرہ نے سب سے
لکھے، پھر مسائل کا بروز بروز اضافہ تھوڑا تھوڑا ہوتا رہا، تا آنکہ سکا
کمال کر پیش کیا، اس کے مسائل کو ترتیب دیکر ابواب میں مبوب
سے ایک بلند پایہ کتاب لکھی، اس نے اپنی کتاب میں خود صرف
علوم کو جگہ دی پھر متاخرین کی نظر میں یہ کتاب ایسی چڑھی کہ سب نے
اسی کو نمونہ بنایا، اور اسکی رہنمائی میں جو متون تیار ہوئے وہ آج
تے ہیں، سکا کی نے تبیان میں خود ہی اس کا خلاصہ لکھا، ابن الملک
سے جلال الدین قزوینی نے الابصناع اور التلخیص کے نام سے
فاذانی نے مختصر المعانی کے نام سے اس کی شرح لکھی، مطول بھی

یہ لکھتے ہیں، مشرق اور عجم میں اس فن کی زیادہ ترقی ہوئی، زخشری

ص ۵۷۲ (اردو ترجمہ عنایت اللہ)

کی تفسیر کی بنیاد اسی فن پر ہے، اہل مغرب نے علم بدیع پر خصوصی توجہ دی، کیونکہ بھین
محاسن شعر سے زیادہ لگاؤ تھا مگر معانی و بیان گہرا مطالعہ چاہتے ہیں اور شکل بھی ہیں اسلئے
مغرب میں ان کی پذیرائی نہیں ہوئی، اہل افریقہ میں ابن رشیق قیروانی نے کتاب القند
بلند پایہ کتاب لکھی حتیٰ کہ عبدالقادر جوبانی اور سکا کی وغیرہ نے اسکو بام عروج پر پہنچا دیا۔

ارتقاء بلاغت کا عمومی جائزہ | علم بلاغت میں سب سے پہلے اور باقاعدہ کتاب جاخط
البیان والتبيين (جاخط) (المتوفی ۲۵۵ھ) کی البیان والتبيين ہے، یہ بلاغت

کی بنیادی کتابوں میں بڑی اہمیت کی حامل ہے، جاخط محض منظم نہ تھا، ادیب اور پیشہ
بلاغت بھی تھا، اس نے فنون ادب کے معیار کو بلاغت کی شکل اور عربیت کے
رنگ میں رنگ کر نہایت خوش اسلوبی سے پیش کیا، یوں تو، البیان والتبيين
خطبات و مقالات پر مبنی ہے جن کی ترتیب و تحقیف میں بلاغت کے اصولوں کو برتا گیا
ہے، لیکن ضمنی طور پر جاخط نے مختلف بلاغی اصطلاحات، تشبیہات، استعارات، مجاز، مزو
اعجاز، اطناب اور بدیع پر نہایت خوش اسلوبی سے سیر حاصل گفتگو کی ہے،

مخارج حروف اور تناظر کلمات پر گفتگو کرنے ہوئے جاخط نے الفاظ و معانی کے
تناسب کو جان بلاغت قرار دیا ہے، وہ لکھتا ہے،

فاذا كان المعنى شريفاً واللفظ
بليفاً وكان صحيح الطبع بعيداً من
الاستكراه صنع في القلب صنيع الغيث
في التربة الكريمة،
اگر معنی عمدہ اور لفظ بلیغ ہوگا اور مخاطب
صحیح الطبع اور ناگوار سی سے دور ہوگا تو اسکا
اثر دل پر وہی ہوتا ہے جو زرخیز مٹی پر بارش
کا ہوا کرتا ہے۔

لہ جاخط: البیان والتبيين ج ۱ ص ۱۲۱۹

لکھنے والا کتاب نے نقد و نظر اور ادب و بلاغت کے درپے کھولنے اور ادبی اور بلاغی موضوعات پر کھل کر لکھنے لگے، ابو تمام اور مجری کے بعد عبیدہ کی مثال العرب، ابن سلام کی طبقات الشعراء اور ابو البندقیبیں اسی دور کی یادگار ہیں۔

1 | جاحظ کے بعد ابن المعتز (۳۲۹ھ - ۳۹۶ھ) کا نام روشن ہوا۔ اس کی خلیفہ تھا، مادی خلافت میں تو وہ ناکام رہا، لیکن اس نے شاعری کا کامیاب خلیفہ ضرور ثابت کر دکھایا، جاحظ نے ابیہان کے کرتوت کرتے ہوئے ہتھارائی اور عتاب وغیرہ کی کوششوں کا تذکرہ کیا گہا تھا۔ ابن المعتز نے اپنے فطری اسلوب نگارش کیساتھ بدیع کے جملہ فنون میں بدیع کے مشرقی فنون مستنبط کئے، کتاب الاغانی کی بعض روایات میں علم کا خیال ہے کہ اس نے اپنے درباری ادیب جعفر جو قدامت کے وا تھا جعفر بلاغت کی یونانی اصطلاحات کا بہت بڑا واقف کار تھا،

تک علم بدیع نے مستقل فن کی حیثیت حاصل نہ کی تھی، بدیع کے ضرورت تھے مگر وہ سب غیر منظم ہونے کے سبب عمومی طور پر بلاغت کی حیثیت سے جانے جاتے تھے، جو ابن المعتز نے بدیع کے نام سے کرتے ہوئے بہت سی انوکھی اور دلکش تعبیرات خواہ اصطلاحی تعلق ہوں یا نہ ہوں اپنی "البدیع" میں عہد آیا ہو ابھردی ہیں۔ بدیع کا مخترع سمجھا جاتا ہے، صحیح معنوں میں امتیاز و تفریق بعد القاهر جو جانی کے بعد ہوئی، استعارات، تشبیہات وغیرہ

کے مسائل ابن معتز اور بعض جگہ جاحظ نے بھی بدیع کے ذیل میں بیان کئے ہیں، جو صاف طور پر اب علم بیان سے تعلق رکھتے ہیں، مثلاً استعارہ کینہ کی مثال، مساعد الدھن و کاہلہ، و منکبہ اور استعارہ تصریح طلع البدر علینا من ثنیات الوداع، کو، البدیع میں بدیع میں بیان کیا گیا ہے، حالانکہ یہ مثالیں اپنی بداعت و ندرت کے باوجود تمام تر علم بیان سے متعلق ہیں۔ ابن معتز کے زمانہ (تیسری صدی ہجری) میں باقاعدگی سے نقد و بلاغت پر توجہ مبذول کرنے کا آغاز ہوا، ابن سلام، ابن قتیبة، ابن طباطبائی، ابو سعید سکری اسی دور میں تھے، ان کے اثر سے نقد و بلاغت کے علوم پچھلے طبقوں میں منقسم رہے،

۱۔ اہل لغت

۲۔ اہل ادب

۳۔ دیگر زبانوں سے استفادہ کرنے والے لوگ ۴۔ یونانی علوم کے فضلا عرب

نقد الشعر (قدامہ بن جعفر) | قدامہ بن جعفر کا شمار یونانی علوم کے فضلا عرب میں ہوتا ہے، قدامہ نے ابن معتز کے ادبی ورثہ میں بڑا تنوع پیدا کیا، اور ابن معتز کی بدیع میں مزید ۱۳ قسمیں شامل کیں اور فکر و فکر کے ایسے دریچے کھولے کہ بدیع ابن حجر حموی (۵۸۳ھ) تک پونچکر ۱۴۲ قسموں تک پہنچ گئی جیسا کہ ابن حجر کی خزائن الادب سے معلوم ہوتا ہے، اسطوکی "الخطابۃ" اور "الشعر" کے عربی ترجمے علی الترتیب ابن اسحاق اور ابن یونس نے قدامہ سے پہلے کر دئے تھے، لیکن باقاعدہ طور پر یونانی بلاغت سے استفادہ و استخراج کا کام قدامہ بن جعفر نے کیا، قدامہ چوتھی صدی کے نصف اول کا ادیب فاضل نقد و بلاغت تھا، ابن المعتز کے ادبی ورثہ سے اس کا تعلق ہے، اس لئے تاخیر زمانی کو نظر انداز کر کے ابن المعتز کے فوراً بعد اسکا تذکرہ کیا جاتا ہے، تاکہ تاریخ بلاغت کے سلسلہ میں الجھن نہ اچھن جائے۔ احمد حسن زبیرات: تاریخ ادب عربی ص ۵۵۰ (اردو ترجمہ)

نے ادب و فلسفہ کی آمیزش سے ارسطو اور اس کے شاگرد افلاطون
روشنی میں عربی فن بلاغت خصوصاً بدیع کو جامعیت بخشی، اس کی
قد الشعر اور نقد الشعر اور صناعة الکتابہ، سجد مشہور ہیں، اول الذکر
بلاغت اور تنقید ادب کے شاہکار کی حیثیت سے تمام نقد بلاغت
شمارے ہیں۔

میں ایک اور اہم ترین کتاب لکھی گئی، یہ ابن طباطبائی کی "عیار الشعر"
میں تنقید ادب کے بلاغی اصول اور عروض شعر سے متعلق نہایت اہم
پیش کئے گئے ہیں بے شبہ یہ کتاب شعر و سخن اور تنقید ادب کی بلند
بھی تک یہ کتاب ناقابل اعتنا تھی، اب دور حاضر کے بعض مصری
ساز شائع ہوئی ہے۔

باتلانی، | قدامہ بن جعفر کے بعد باتلانی (صاحب اعجاز القرآن)،
جنہوں نے قرآن کریم کے ادبی و بلاغی اعجاز کو ثابت کرتے ہوئے علم
میں نمایان حصہ لیا،

فی تفسیر میں اعجاز کے اسباب پر گفتگو کرتے ہوئے بیان و بدیع اور انکے
واضح کیا ہے، اعجاز قرآنی کو استعارہ اور مجاز وغیرہ کے ذریعہ بھی مدلل
ان مناہج سے کوئی خاص ربط و تعلق نہیں رکھتے، وہ حکایتی انداز
از کے قائل نہیں، مبیات کے ذریعہ عوام کو قائل کرنے کے مخالف
ہیں، کی آیتوں کے درمیان نظام فصل پر غور و فکر کرنے کی تعلیم دیتے

ری: عیار الشعر لابن طباطبائی العلوی (طبعة المکتبة التجارية قاہرہ ۱۹۵۶ء)

اور پھر آیتوں کے فصل کو غور بنا کر اس کے اعجاز کو برہن کرتے ہیں، باتلانی نے لکھا ہے کہ آیتوں
کے درمیان وصل و فصل بجائے خود ایک اعجاز ہے، اس کے اسلوب کو نہ تو تشریں رکھا جاتا
ہے اور نہ شعری کے دائرہ میں داخل کیا جاسکے گا، وہ تو بس ایک ایسی کتاب ہے جس کی نہ تین
محکم ہیں اور ایک دانا دنیا ذات گرامی کی طرف سے واضح طور پر فصل کے ساتھ بیان کی
گئی ہیں، (کتاب فصلت آیاتہ ثم فصلت من لدن حکیم علیہ)

شیخ باتلانی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ فواصل سجع بھی نہیں، سجع
تو کامیوں کی زبان جن کی تردید خود قرآن نے کی ہے، البتہ اگر اسے سجع معجز کے قسم کی
ایک منفرد صنف کہنا چاہیں تو ضرور کہہ سکتے ہیں، آیات قرآنی میں دراصل ایک خاص
قسم کی لفظی تنظیم ہے جو نغمہ آفریں و قوافی و فواصل کے ساتھ ظاہر ہوتی ہے، اس کی ہمراہی
سے بنی نوع انسان عاجز ہیں، اور اعجاز قرآن کے منجملہ خصائص میں یہ بھی ایک گراں
بہا امتیازی خصوصیت ہے، عبدالقادر جرجانی اس پہلے پر اثبات اعجاز کے کچھ زیادہ
قائل نہیں،

باتلانی کا زمانہ چوتھی صدی ہجری کا نصف آخر تھا، اس دور میں ابن عبدالبر

(۳۲۸ھ) کی العقد الطرید، ابن ندیم (۳۸۵ھ) کی الفہرست، ابو ہلال عسکری کی
الصناعیتیں، ابو عبد اللہ مرزبانی (۳۸۷ھ) کی الموشح، ثعالبی (۴۴۵ھ) کی تہیۃ
الدھر، ابن شہید قزوینی (۴۶۲ھ) کے رسائل الاعتقاد، خوارزمی (۴۶۳ھ) کے
الرسائل اور ابن رشیق (۴۵۵ھ) کی الصمدۃ اور دوسری اہم ادبی کتابیں منظر
عام پر آئیں۔

باتلانی کے دوش بدوش ابو ہلال عسکری (الموشح فی
الصناعیتیں) (ابو ہلال عسکری)

بلاغی خدمات انتہائی آتناک ہیں، ابو ہلال کی سب سے مشہور کتاب "الصناعین" میں نے نثر و نظم کی صفتوں کو متمايز کرتے ہوئے انکے الگ الگ امتیازی خصائص لئے ان کے بلاغی معیار و مقیاس بیان کئے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ہر شاعر ان معیاروں کا پڑھنا ضروری ہے،

میں نے ادبی اسلوب اور فنِ تعبیر کے مسائل پر خصوصی توجہ مرکوز کی ہے، قدامہ لرائقہ راضانے کئے تھے، ابو ہلال نے ابن المعتز اور قدامہ کے افکار کو منظم ران میں درج ذیل چھ اضافے کئے،

محاورہ (۳) تطریر (۴) مضاعف (۵) استنباد (۶) تلطف

اس سے یہ کتاب قدامہ کی نقد النثر اور نقد الشعر کا تہہ و تکلمہ کہی جاسکتی ہے، میں یہ کتاب بے نظیر ہے، ابو ہلال کی تخلیقی صلاحیتوں نے الصناعین کے لئے بکثرت دروازے کھولے، مقدمہ الکتاب میں علم بلاغت کی اہمیت اور اقسام کا تجزیہ کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کے لیاوسی اور بزرگ و بزرگ علم بلاغت کا علم ہے، جو ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے، بغیر کلام الہی کے ادبی اعجاز اور رسالت کی تصدیق بہت مشکل معلوم ہیں:

سأله البلاغة مسألة جوهرية في الدين فان آحق العلوم
وادلاها باللفظ بعد المعنفة بالله جل ثناؤه علم البلاغة و
المصاحفة الذي به يعرف اعجاز كتاب الله تعالى الناطق
هادي الى سبيل الرشاد لدول به على صدق السئلة

طہانیہ: ابو ہلال العسكري و مقایسہ البلاغیہ ص ۱۲۵

وصحة النبوة

کتاب الصناعین میں ابو ہلال کا اسلوب نگارش مشکل نہ کے بجائے خالص ادبی ہے، کہیں کہیں استدلالی رنگ بھی نظر آتا ہے، عموماً اسالیب کی دلکشی پر توجہ دی گئی ہے، مگر معانی کی خوبی و عمدگی پر بھی پوری توجہ ہے، اس کا کہنا ہے "معنی اگر گھٹیا ہیں تو لفظوں کی خوبی کوئی خوبی نہیں" (دلاخیر فیما أجد لفظه اذا سخن معناه)، ابو ہلال عسکری کے نزدیک معانی کی حیثیت جسم کی سی ہے، الفاظ کی حیثیت ایسی ہے جیسے جسم پر لباس، اگر جسم ہی بیمار ہو تو خوبصورت کپڑے بیکار رہوں گے، وہ رقمطراز ہے:

"انه لاخير في الكسوة الجميلة على البدن العليل السقيم"

احلاق سے گرے ہوئے خیالات و الفاظ بیمار ذہنیت کی علامت ہیں، بتنی کے ایک شعر:

واني على شغفى بما في خمسها كاعف عما في سراويلها

پر نہایت محنت لہجہ میں تبصرہ کرتے ہوئے کہا اس شعر میں کنایہ انتہائی قبیح ہے جو دیکے و ذوق لطیف کو ٹھیس لگاتا ہے "ایسے لفظ کے ذریعہ جو پاکبازی ظاہر کی گئی ہو اس کو تو اچھا فخر ہی تھا" ابو ہلال کے الفاظ ہیں:

"الفجور أحسن من عفان يعبر عنه بهذا اللفظ"

بہر کیف دس ابواب اور تین فصلوں پر مشتمل یہ کتاب اپنے موضوع پر عظیم النظیر ہے۔

المواز نہ بین ابی تمام و البحرى (ابن بشر آمدی) | علم بلاغت کے تاریخی ارتقاء میں آمدی کی مشہور کتاب "المواز نہ بین ابی تمام و البحرى" نے اہم رول ادا کیا، ساتویں صدی کے مشہور محقق ابن الاثیر اس کتاب سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے، جلیسا کہ انھوں نے خود اپنی کتاب

لہ کتاب الصناعین، المقدمات، ابو ہلال عسکری؛

رفی ادب الکاتب والشاعر میں اس کا اعتراف کیا ہے۔

اس کتاب میں دو شاعروں کے محبین کے درمیان مباحثہ و مناظرہ کے طور پر نہ ہے، لیکن حقیقتہً تنقید ادب اور فن بلاغت کے بشیہار مباحث اس میں، اس کا کہنا ہے، ابو تمام معانی کا زیادہ اہتمام کرتا ہے، لفظوں کا نہیں، کاجال اس کے دلکش لباسوں یعنی لفظوں ہی میں پوشیدہ ہوا کرتا ہے، الفاظ کی شیرینی، وصف کی خوبی، خوش ادائیگی کے ساتھ ساتھ سادگی، مفروض قسم کا آب و تاب پایا جاتا ہے، اس کے بعد خاتمہ پر قول مفصل مصنف کہتا ہے:

بلغة، والبلاغة انما هي
سبب اچھا شعر وہ ہے جو سب سے بلیغ بھی ہو اور
دراک الغص بالفاظ
بلاغت تو میں ایسے آسان، عام فہم اور شیریں
ملحة سليمة من الكلف
الفاظ کے ذریعہ جو تکلف سے پاک ہوں مفہوم
تک رسائی حاصل کرنے اور غرض و غایت کو
پالنے کا نام ہے۔

راغب میں اعتدال و توازن پر تاثر رہنے کی تلقین کرتے ہوئے کہا، الاغراق صاحبہ والی الھلکة (غلو و اغراق تو ضرور آدمی کو لے ڈوبتی ہے)، مسلم بن ابی تمام نے ہر شعر میں کوئی نہ کوئی بداعت پیدا کرنے کی کوشش کی، یہ اس کی بنا پر وہ اپنی شاعری کے محاسن کو لے ڈوبا، مضامین کی بہتات اور کانیجہ تھا کہ اس کی شاعری دلکشی سے محروم ہو گئی، مصنف نے بشر بن قاتل التجری من ابی تمام کا جواب دیتے ہوئے کہا ہے کہ ہر ایک کسی نہ کسی

سے استفادہ کرتا ہے، تو اردو خیال بھی ایک دوسرے کے درمیان خود بخود ہوتا رہتا ہے، اھلکو مسدقہ کا الزام لگانے میں محتاط رہنا لازمی ہے۔

عروض و قوافی اور ایک ایک حرکت و سکون تک ہیں ادبی موازنہ آدمی کی دقیقہ دسی اور سخن سنجی کا پتہ دیتا ہے اور شاعروں کے اسی موازنہ میں بلاغت کے تمام فنون، تشبیہات، استعارات، تجنیس اور صنعت طباق وغیرہ سے مشق تمام ہی مباحث زیر بحث آگئے ہیں، ابن المعتز، چاحظہ، اور بزرجمبر (فارسی) سے استفادہ اور خود آدمی کی جدت وجودت کتاب میں ہر جگہ نمایاں ہے، تنقید، تنافر، غیر مانوس الفاظ اور مشکل تراکیب کے سلسلہ میں آدمی کی رائے نہایت قابل قدر ہے،

”الوساطة بين المتبني وخصومه“ (قاضی علی حرب جانی) | شیخ عبدالقادر حرب جانی کی تصنیف
در اصل صاحب بن عباد کی کتاب مساوی المتبني کا جواب ہے، شاعر کی فطرت اور ماحول کی تاثیر و تاثر پر گفتگو کرتے ہوئے قاضی علی نے لکھا ہے کہ فطرت انسانی مختلف اور نرم و گرم ہو اہی کرتی ہے، عدی بن زید جیسے جاہل شاعر کے کلام میں جو نرمی ہے وہ تہذیب و تمدن اور اخلاق و اسلام کے باوجود فرد ذوق کے یہاں ناقابل تصور ہے قاضی علی نے زبان و بیان اور اقتضائے حال کے معیاروں سے اس کتاب میں بحث کی ہے اور شعر کے اغراض و اسالیب سے بحث کرتے ہوئے موضوع کے مطابق تغیر اسلوب پر زور دیا گیا ہے، اسلوب بیان کی یکسانیت ایک طرح کی غامی ہے ہضامین کی مناسبت سے لفظوں کی ترتیب و ترکیب اور تعوض ناگزیر ہے، غزل کے الفاظ فقر کے مماثل نہ ہوں گے، طنز و تعریض کے الفاظ مدح و توصیف میں کام نہ دیں گے۔ مراثنی کے کلمات و اسالیب تشبیہ میں نہیں کہیپ سکتے، ان باتوں کا لحاظ شعری

یہ بھی ضروری ہے، قاضی علی نے اس کتاب میں لکھا ہے کہ صنائع بدلے
تو مرتب ہو سکتا ہے، قابلیت کا سکھ بھی بیٹھ سکتا ہے، زبان بیان
ہے لیکن روح ادب کی تسکین اور شاعرانہ ذوق جمال کی آسودگی و
سیر ہو یہ ناممکن ہے۔

عرائف مبالغہ کا مصنف مخالف ہے، وہ کہتا ہے وہ مبالغہ بھی کیا جو کبھی
رہی شیطان بنا کر رکھ دے، سرقات شغری کے سلسلہ میں کہتے ہیں،
کہ چراغ سے چراغ جلتا رہا ہے، واریات جذبات و احساسات
یگانگت و مماثلت کی بنا پر فوراً سرقہ کھدینا صحیح نہیں، تا آنکہ ہو ہو

کے انواع، استعارہ، اس کے اقسام، بدیع کے مسائل، تجنیس،
انصرافی اور لغوی مباحث کی روشنی میں تنبیہ کے فن پر یہ ایک
ارنامہ ہے، انداز آمدی جیسا ہے، مگر اسلوب آمدی سے شکفتہ ہے۔

ابن سنان | ابن سنان خفاجی کی "سر الفصاحتہ" ابن اثیر کے مراجع
ب میں زیادہ تصذوقی لحاظ سے بحث کی گئی ہے، عربی زبان اور اہل
لغات کے بعد وہ حروف ذکر کیے گئے ہیں جنکی بنا پر عربی زبان دنیا کی
ممتاز ہے، ابن سنان کے نزدیک ان حروف کی تین قسمیں ہیں:

(۱) متجاور المخارج اور (۲) متضاعف المخارج
ماہیت سے فصاحت تک پہنچنا آسان ہوتا ہے، ابن سنان نے "سر
فصاحت" کا درجہ ذیل آٹھ شرطوں میں مضمرب کیا ہے:

(۱) لفظ ایسے حروف سے مرکب ہو جو متبادل المخارج ہوں، متضارب المخارج اگر
ہوں تو ان کے درمیان کافی فرق و تفاوت ہو،

(۲) لفظ کی ترکیب میں سلیقہ مندی اور حسن و خوبی کو ملحوظ رکھا گیا ہو، کیونکہ فخرج میں
محض تباعد پوری طرح فصاحت کے لئے کافی نہیں ہوتا،

(۳) کلمہ بھونڈا (وحشیہ) نہ ہو،

(۴) گھٹیا (غیر ساقطہ عامیہ) نہ ہو،

(۵) عام میں عموماً مستعمل بھی ہو،

(۶) کسی دوسرے ناگوار امر کی تاریخ و تعبیر وابستہ نہ ہو،

(۷) تعداد حروف میں کلمہ مستدل ہو، بہت زیادہ حروف کا ہونا بھی فصاحت
کے خلاف ہو جاتا ہے،

(۸) کسی لطیف یا مخفی یا کمی کے مفہوم کی ادائیگی کے موقع پر تصغیر کا استعمال نہ
فصاحت مفرد کے بعد فصاحت مرکب کی بحث ہے، مصنف کے نزدیک ہر ادبی

صنعت کا کمال پانچ چیزوں پر منحصر ہے:

(۱) موضوع،

(۲) صانع و صنعت،

(۳) شکل و ہیئت،

(۴) وسیلہ و آل،

(۵) غرض و غایت،

غرض یہ کتاب اپنی جگہ نہایت متم بالشان ہے، فصاحت چونکہ بلاغت کا پہلا ذریعہ ہے

بلاغت کی ابتدا اور ارتقاء میں اس کتاب کا حصہ قابلِ تعریف حد تک مکمل ہے۔
 [سر الفصاحت کے بعد ابن رشيق قیردانی (المتوفی ۷۵۰ھ) کی مشہور
 "کافیہ" کا تیسرا حصہ ہے، یہ کتاب بھی نقد و بلاغت کا شاہکار ہے جس میں مختلف ابواب کے
 سے لے کر فقار و علماء قضاة، خلفاء و امراء تک کے اشعار کو بلاغت و نقد کے
 کی کوشش کی گئی ہے، شعر کے فائدے اور اس کے نقصانات، محاسن اور معائب اور
 کے بہت سے عنوانات پر علیحدہ علیحدہ قیمتی بحثیں اس کتاب میں موجود ہیں، شاعری
 اور مشہور شعراء کے کلام پر سیر حاصل گفتگو بھی نقد و بلاغت کی کسوٹی
 پر بھی جاسکتی ہے۔

اس کے آئینہ ادبی ماحول پر فلسفیانہ و مسکلمانہ رنگ چھایا ہوا تھا کہ یکایک ابن
 فضل ادیب ابھرا، اس نے "العمدة" کے نام سے زمانہ کے رائج مذاق کے خلاف
 اپنی دماغی کارنامہ انجام دیا، جو وقت سے زیادہ مقبول ہوا، ابن خلدون نے
 اس کے اس بلند پایہ ادبی کارنامے کی تعریف کی ہے کہ "اس بے نظیر کتاب میں
 زیادہ سبھی مسائل زیر بحث آگئے ہیں، وسیع تر معنوں میں اگرچہ ابن رشيق
 پر بھی اعتماد کیا ہے جو پہلے سے آمدنی، قاضی، جرجانی، جاحظ اور رمانی جیسے اہل
 علم و معرفت تھے، تاہم چراغ سے چراغ جلتا ہے، دوسروں کے اذکار کو اپنے
 رنگ کر اور نئے سانچے میں ڈھال کر پیش کرنا بجائے خود ایک کارنامہ ہے،
 عظمت و انداز نہیں ہوتی، ابن رشيق عمدہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں:-

یاد کا اصل سرچشمہ نچر ہے تخیل اور جذب کی ترکیب فطری مناظر سے ہونی چاہئے
 فصیح کے بجائے حقیقت نگاری سے کام لینا لازمی ہے۔"

"تاریخ ادب عربی ص ۲۰۴"

میں سمجھتا ہوں یہ خیال آج کی نچرل شاعری کی بنیاد ہے، اس لحاظ سے ابن رشيق کو اس
 کا بوس کہہ سکتے ہیں، فصاحت کے بنیادی اصولوں سے بحث کرتے ہوئے ابن رشيق نے آمد
 اور آمد کے مسئلہ کا احاطہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

"شعر تو صحیح معنوں میں دہی جو دل کی گرامیوں سے نکلا ہوا ہوا، لاپچ یا کسی
 خوں کے باعث جو شکر کہا گیا ہو گا، وہ جاندار نہ ہو گا، امر محمد انیس کی عظمت کا
 راز اس حقیقت میں مضمر ہے، تنبی کی شاعری عقل کو اپیل کرتی ہے، دل پر کوئی
 پائدار اثر نہیں ڈالتی، شاعرانہ تعبیرات میں جان اسی وقت آتی ہے جب کہ اشعار
 تفسیر کی فکر سے ہٹ کر محض شاعرانہ رنگ و آہنگ میں ڈوب کر لکھے گئے ہوں،
 وہ شعر شعر ہی کیا جس میں حرکت، تڑپ اور روح کو وجد میں لانے کی صلاحیت
 نہ ہو،؟ ابن رشيق کے الفاظ ہیں "انما الشعر ما طرب و هوى النفس و
 حرک الطبائع" (باقی)

ابن رشيق: العمدة ص ۴۴-

انتخاب شیلی

مولانا شبلی کی شعرا لہجہ اور موازنہ انیس و دہر کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح، عیب و ثناء
 شعر کی حقیقت، فصاحت و بلاغت کی تعریف اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے،

مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت للہ ۲۵

"منہجہ"

کا "مقدس" یا "بارک" قرار دینا اور کسی زمین کے متعلق "بارکنا فیہا" نہیں رکھتا، تفسیر کبیر میں الٹی بارکنا فیہا کے متعلق ہے، المراد بارکنا فیہا با محضب وسعة الادواق و ذالک لایبق الا تا بارکنا فیہا سے مراد یہ ہے کہ اس میں ہم نے سرسبزی اور کھانے والی اور اسکا تعلق ارض شام ہی سے ہو سکتا ہے۔

کا ذکر مولانا مودودی نے جن دوسری آیتوں میں کیا ہے ان آیتوں میں ارض فلسطین مراد ہونا کوئی مسئلہ امر نہیں ہے، حضرت ابراہیم علیہ السلام ارض شام ہی میں ہوا تھا اور روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت شام کے متعلق وعدہ کیا گیا تھا کہ تمہاری نسل کو یہ سرزمین دی جائیگی۔ ارض شام ہی تک کاراستہ آسان اور آرام دہ تھا وغیرہ وغیرہ ارف والی وراثتہ مشارق و مغارب کا تعلق ارض فلسطین سے ہے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ سورہ شعراء اور سورہ دخان والی آیت اسرائیل کا ذکر ہے اس سے مراد سورہ اعراف والی وراثتہ کی بتانا چاہتے ہیں کیونکہ سورہ اعراف والی وراثتہ کا تعلق خود شعراء اور سورہ دخان والی وراثتہ کا تعلق جنت و عیون و ارض فلسطین میں بھی مصر کے جیسے جنت و عیون و ذروع وغیرہ سے یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مشارق الارض و مغاربہا میں الارض سے فی خاص حصہ زمین نہ ہو، اور "مشارق الارض" سے زمین کے

مشرقی ممالک اور مغارب الارض سے زمین کے مغربی ممالک مراد ہوں اور وراثتہ بنی اسرائیل یوں پوری ہوئی کہ مشرق میں بھی بنی اسرائیل کو غرضہ کے بعد اکتہ ارجیل ہو گیا (شام و فلسطین وغیرہ میں) اور مغرب میں بھی ایک سو سی حکومت کے بعد مصر میں ان کو اکتہ ارجیل ہوا، شام و فلسطین وغیرہ کا شمار مشرقی ممالک میں اور مصر کا مغربی ممالک میں اب بھی ہوتا ہے اور یہ آج کی بات نہیں، قدیم تاریخوں میں اسکا استحصال موجود ہے۔

تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ "مشارق الارض و مغاربہا" میں "الارض" سے مراد سرزمین مصر و چنانچہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن میں "مشارق الارض و مغاربہا" کا ترجمہ یوں تحریر فرمایا ہے:-

"ملکت تمام پورب کا اور اس کے مغربی حصوں کا کہ ہماری بخشی ہوئی برکت سے مالامال ہے۔"

اور اس کے فٹ نوٹ میں تحریر فرمایا ہے،

"یعنی فلسطین اور شہلیم کا ملک جو مصر کے پورب میں واقع ہے اور اس کے مغربی حصوں کا ملک یعنی جزیرہ نما کے سینا جو فلسطین کے کچھم میں ہے، یہ تمام علاقہ اس وقت مصری شاہد شاہی کا خراج گذار تھا۔"

اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ الارض سے سرزمین مصر مراد لیتے ہیں اور مغاربہا کی ضمیر مشارق الارض کی جانب پھیرتے ہیں نہ کہ الارض کی جانب، اگر ہی صورت ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ "مغاربہا" والی ضمیر کا "مشارق الارض" کی جانب پھیرنا عربی محاورات اور استعمالات کے مناسب نہیں معلوم ہوتا کیونکہ ایسے موقع پر "مغارب" اور

رب" مراد ہوتے ہیں جس کا ذکر "شارق" کے سلسلہ میں ہوا ہو،
تمام علاقہ اس وقت مصری شاہنشاہی کا خراج گزار تھا، یہ ثبوت طلب ہے
عنه کے "حیران" سے تعلقات قائم ہونے کی بنا پر مولانا مرحوم اس نتیجہ پر
ہے کہ "تعلقات" کا اس نوعیت کا ہونا کہ انھیں "خراج گزار" کا نام
دی ہو سکتی ہے، یا شاید مولانا مرحوم اس زمانہ کا ذکر فرما رہے ہیں جب
شاہنشاہی نے حکاک سوسی فراعنہ کا اقتدار ختم کر دیا تھا، اور مصری حکومت
نیویا تک پہنچ گیا تھا، بلکہ شاید دریائے فرات تک، اس کے بعد بنی اسرائیل
نے واقعہ کے بعد شام فلسطین اور جزیرہ نمائے سینا پر اپنا اقتدار
زمینوں کے مالک اور وارث بنی اسرائیل ہو گئے تھے، لیکن اس
کا "فرعونوں سے انتقام اور غرق فرعون" کا کیا تعلق، حالانکہ اس کا
کے درمیان قرآن میں ذکر ہے، (جیسا کہ اوپر تفہیم القرآن والے بیان
لکھ ہوا ہے)

ہے کہ مولانا مرحوم قطبی انسٹاٹ شاہنشاہی کے کسی فرعون کے "غرق فی الیم"
اور اسی خیال کے ماتحت سورہ طہ والی آیت "اذہب الی فرعون اذ
نہی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں :-

فرعون کی طرف حضرت موسیٰؑ جا رہے ہیں یہ وہ نہیں ہے جس کے
دور میں ہوئی تھی، وہ مرچکا تھا، اور وہ فرعون تخت نشین ہو چکا تھا،
مولانا مرحوم نے اس واقعہ کو کس بنیاد پر یاد دلایا ہے، واقعہ تو یہ ہے کہ حضرت
کے تھے، اس نے حضرت موسیٰؑ سے کہا تھا "کیا ہم نے تم کو بچنے میں پرورش

نہیں کیا تھا، اور تم اپنی عمر میں برسوں ہم میں رہا کیے،" جیسا کہ سورہ شعراء میں ہے :-

قَالَ اَلَمْ نُرَبِّكَ فِیْنَا وَلَیْدًا ۚ وَكَلَّمْنَا مِنْ عَمْرٍ اَکَ سِیْنِیْنَ ۚ

اور غالباً اسی خیال کے ماتحت مولانا مرحوم سورہ یونس کی آیت فَاَلِیَوْمَ نُنَجِّیْكَ بِبَدَاۤءِ نَارِکَ ۚ
کے ترجمہ کے تشریحی نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں :-

"آیت کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ تو اب موت سے تو نہیں بچ سکتا، لیکن میرا حکم سمجھ

کی موجودوں سے بچا لیا جائے گا، مگر وہ حسب معمول مٹی کر کے رکھا جائے، اور آنے والی

شلوں کے لیے عبرت و تذکیر کا موجب ہو، اگر نصیحت دینا لو کے بعض علماء

کی تحقیق درست ہے کہ فرعون امیس ثانی تھا تو اس کا بدن آج تک زائل نہیں ہوا

ہے کیونکہ اس کی مٹی نکل آئی ہے اور قاہرہ کے دارالانار میں صحیح و سالم موجود ہے :-

حالانکہ ڈاکٹر عبد اللہ یوسف علی اپنے انگریزی ترجمہ قرآن کی تشریحات کے سلسلہ میں تحریر

فرماتے ہیں :-

"پہلے عموماً یہ تسلیم کر لیا گیا تھا کہ رامیس ثانی تقریباً بارہ سو پچاس قبل مسیح وہ فرعون تھا

جس نے اسرائیلیوں پر مصر میں بڑے ظلم کیے، اور اس کے جانشین خیش بارہ سو پچیس

قبل مسیح (۱۲۵۰ ق م) کے زمانہ میں اسرائیلیوں کا مصر سے اخراج ہوا، اس میں شک

نہیں کہ اس فرعون کی پالیسی بڑی جارحانہ تھی، مگر یہ تاریخی حیرت انگیز غلط اس لیے ہے کہ آئینہ

مواد موجود ہے کہ اس زمانہ میں اسرائیلی ... عرصہ سے ممکن اور قائم تھے، علاوہ اس کے

حکاک سوس کو تو اٹھارہویں قبل مسیح فراعنہ نے شکست دے کر نکالا تھا، جنھوں نے نئی حکومت

تقریباً سولہ سو قبل مسیح میں قائم کی تھی، اس لیے تہا نہیں اول (پندرہ سو چالیس

قبل مسیح)، وہ فرعون ہو سکتا ہے جس نے ابتدائے جوش قومی کی بنا پر اسرائیلیوں پر

وں کے جس کی وجہ سے اسرائیلیوں کو مصر چھوڑنا پڑا ہے۔

تیسرے یہ کہ "الارض" سے مراد مصر ہی کی سرزمین ہو کہ غرق فرعون کے بعد مصر کے اسرائیل کو اقتدار حاصل ہوا اور مغربی حصہ پر بھی، (یہ واقعہ ہلک سوسی حکومت اس اقتدار کا قاتمہ قبلی نسل فرعون کے ہاتھوں غل میں آیا، اور پر اسکی جانب بنی اسرائیل کی آبادی، ارض مصر کے مختلف صوبوں میں پھیلی ہوئی تھی۔ مگر ایک نیل کے ڈیلٹا میں دریائے نیل کی ایک مشرقی شاخ کے آس پاس تھی (جیسا کہ انیم القرآن کی تخریص سے اندازہ ہو سکتا ہے) اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ مشارق دریائے نیل کی اس شاخ کا مشرقی حصہ اور مغرب لارض سے مراد اس شاخ غرق فرعون کے واقعہ کا قتل دریائے نیل کی اسی شاخ سے تھا کہ اسی میں فرعون کا مزارع میں جیسا کہ یہودی روایات میں ہے، غرق فرعون کے بعد "موسیٰ بن مرنہ" مشرقی حصہ پر اور بقیہ بنی اسرائیل (جو موسیٰ نے تھے) مغربی حصہ پر

الارض و منارہا کا قتل قاتلنا منہم (جس کے بعد متعلقہ گورہ وراثت فرعون کی انیم (جس کے قبل متعلقہ گورہ وراثت کا ذکر ہے) اس کا قرینہ ہے کہ اختتام کی جائے لیکن اگر اس اتصال کا لحاظ نہ کیا جائے تو یہ مناسب معلوم ہو سکتا ہے ارض کو لیا جائے اور مشارق الارض سے مشرقی زمینیں (شام فلسطین وینا) مغربی زمینیں (مثلاً مصر کی زمین) اور یہ وراثت غرق فرعون والے واقعہ وقت ہوئی جب یرمیاہ نبی کے زمانہ میں سرزمین مصر ایک یہودی وطن ہو گیا (میں ہے) یہ گویا پانچویں صورت ہوئی۔

لیکن اس پانچویں صورت میں اس وراثت کے ذکر کو (جس کا ذکر سورہ اعراف میں) بھولہ معترضہ قرار دینا ہوگا، اور اس کا اس وراثت سے کوئی تعلق نہ ہوگا جس میں جنت و عیون وغیرہ والی وراثت کا ذکر ہے، جو سورہ شعراء اور سورہ دخان میں ہے،

سورہ شعراء اور سورہ دخان والی وراثت جنت و عیون وغیرہ کے سلسلہ میں تفسیر جو اہل القرآن مصنف مولانا ولی اللہ فرنگی محلی المتوفی سنہ ۱۲۸۵ھ مخطوطہ آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، اور تفسیر منطہری اور جلالین اور بعض دوسری اگلی تفسیروں میں غرق فرعون کے بعد بنی اسرائیل کا فرعون جنت و عیون وغیرہ کا مالک اور وراثت ہو جانے یعنی بنی اسرائیل کے مصر پر اقتدار پانچ جانے کا ذکر موجود ہے، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یہ نہیں ہو کہ بنی اسرائیل نے غرق فرعون کے بعد مصر کو خیر باد کہہ دیا ہو، حضرت حسن بصری تاہی یہی تفسیر مروی ہے کہ جنت و عیون وغیرہ سے ارض مصر ہی کے جنت و عیون وغیرہ مراد ہیں، جو فرعونوں کے تھے، اور جن سے وہ محروم کر دیے گئے تھے، لیکن حضرت قتادہ والی تفسیر اس کے خلاف بھی ہے۔

فرعونوں کے غرق کے بعد ان کے جنت و عیون وغیرہ پر بنی اسرائیل کا قبضہ بظاہر اسی صورت میں مانا جاسکتا ہے، کہ یہودی روایتوں کے مطابق کل بنی اسرائیل کا مصر سے خروج فرعونوں کے غرق کا واقعہ بحر قلزم میں نہ مانا جائے، بلکہ اُس کے بجائے دریائے نیل کی کسی شاخ میں مانا جائے اُس کے لئے قرآن میں لفظ انیم "جا بجا آیا ہے، آگے اس کا بیان ہوگا اس موقع پر یہ امر بھی قابل ملاحظہ ہے کہ قرآن میں آل فرعون کے غرق کے ذکر کے بعد عاکین علی اصنافہم ایک قوم کا ذکر ہے، جسے دیکھ کر بنی اسرائیل کو بھی ایک "آل" کی خواہش ہوئی، سورہ اعراف میں ہے۔

بنی اسرائیل البحر فأتوا علی قوم لکفدن علی اصنامهم
اجعل لنا انھا کما لھم الہ

اگر بحر قلزم میں غرق آل فرعون کے بعد بنی اسرائیل نے مصر کو بالکلیہ
یا کہ یہودی روایتوں میں ہے، تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہودی روایتوں
میدان میں بنی اسرائیل کا پڑاؤ ہوا تھا، اس بے آب و گیاہ میدان میں
کہ عاکفین علی اصنامهم کہا گیا ہے، اس میدان میں تو دور دور
اچھ جائیکہ عبادت خانہ، بظاہر معلوم ہی ہوتا ہے، کہ فرعون و من
کی مشرقی شاخ میں ہوا، حضرت موسیٰ و من اسی شاخ کے پار
صرف ہو گئے۔ اور جب ارض مصر سے ارض کنعان کی طرف تشریف
مصر پر بنی اسرائیل کے ہمراہیوں کو کوئی بتانہ ملا ہو گا، جس کا ذکر
بہ ہے کہ وہ بتانہ دہی ہو، جو مصر پر حملہ آوروں کی تاخت کے سلسلہ
رح تبانہ ہو گیا، کیونکہ اسے مصریوں نے حملہ آوروں کی مدافعت کے لئے ادھ
موجودہ نمبر سوز میں آگے ہیں۔

فرعون کے سلسلہ میں یہ لطیفہ خوب ہے کہ بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے
کماں سے آگیا، ظاہر حال کے کافاسے ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ غرق فرعون
ہے ہمراہی بنی اسرائیل کو لے کر کہ وہ طور کی طرف جہاں سے وہ فرعون کی طرف
بالی فرعون اللہ طغی (سورہ طہ) پھر ارض کنعان کی طرف
پا پر ارض موعودہ یا ارض مقدسہ تھی (قرآن نے جسے ارض مقدسہ
مادہ میں کہا ہے) یہ راستہ براہ راست خشکی کا تھا یعنی وہ راستہ کہ جس

رات سے حضرت موسیٰ ایک فرعون کے قتل کے سلسلہ میں مصر سے نکل کر مدین کی طرف جاتے
ہوئے تا مدین تک پہنچے تھے، جیسا کہ سورہ قصص میں ہے لہذا توجہ تعلقاً مدین الخ اور
ذلتاً درد ملاء مدین الخ یہی وہ راستہ تھا جس کے ذریعہ مصر اور شام و حجاز و یمن وغیرہ کے دریا
تجارتی قافلے آتے جاتے تھے، ابراہان یوسف ارض کنعان سے اسی راستہ سے مصر آئے تھے، اس
راستہ میں کہیں بحر قلزم نہیں پڑتا، حال کی ایک تفسیر میں اس کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ
حضرت موسیٰ راہ بھٹک گئے تھے جس کو محض تاویل کہا جاسکتا ہے، مگر کیا کیا جائے کہ یہودی
روایتوں میں تو رہبری کی خدمت ایک فرشتہ کر رہا تھا، جس کی خاک پا سے سامری نے بعد کو
بچھڑا بنایا تھا، بہت سے مفسرین نے بھی سامری کے قول کی جو قرآن میں ہے یہی تشریح کی ہے
سامری کا ذکر ابھی آگے آتا ہے) یہودی روایتوں سے قطع نظر خود قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کا یہ
قول درج ہے کہ میرا رب میری رہبری کرے گا (سورہ شعراء) اس لئے ہدایت ربانی کے بعد
بھٹک جانے کا خیال کیسے کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں حضرت موسیٰ کا یہ قول
ضرب عصا جس انطلق بحر کا ذکر ہے، اُسے یوں بیان کیا گیا،

فانطلق فکان کل فرق کالطود
العظیم، (سورہ شعراء) بڑا تھا، جیسے بڑا پہاڑ،
وہ بحر بھٹ گیا، اور ہر حصہ اتنا

پانی کے دونوں حصوں کا الگ الگ ایک پہاڑ کی ایسی دیوار بن جانا، اور درمیان میں
خشکی کا راستہ نکل آنا جو اگرچہ معجزہ تھا، مگر اس معجزہ کا تصور ایک دریا کے سلسلہ میں تو کچھ
ذکھ ہو جاتا ہے، مگر سمندر کی صورت میں بہت ہی متذکر ہے کسی بڑے دریا میں اگر خشکی کا راستہ
پیدا ہو گا، تو اس راستہ کے دائیں بائیں پانی کی ایک بہت اونچی دیوار بن جائے گی، خصوصاً
جب کہ دریا بہت گہرا ہو، سمندر میں بھی ایسا ہی ہو گا، مگر سمندر کی گہرائی اتنی زائد ہوتی ہے کہ

جو خشکی کا راستہ پیدا ہو گا، وہ دونوں ساحلوں کی طرف سمندر
 بچا ہو گا کہ اس سے اترنا اور پھر چڑھنا خود ایک دوسرا مجزہ ہی
 بحرہ موسوی کی تصویر کشیوں کی جائے، تو مناسب ہو گی، کہ
 کے سیلاب نے خشکی کے ایک بڑے حصہ کو زیر آب کر دیا ہو
 نی میں کئی فٹ پانی خشکی پر آگیا ہو، اور اونچی اونچی لہروں میں
 ہو، اور دوسری طرف دریائے نیل کی مشرقی شاخ میں طغیانی
 پل رہا ہو، سو سو اسٹیل فی گھنٹہ کی رفتار سے طوفان برپا
 فی، اور دریائے نیل کی اس شاخ کی طغیانی کا پانی مل کر ایک
 (بمکمل دیش کے ڈیٹا میں طوفان اور سیلاب اور وریاؤں
 میں مارتا ہو سمندر کا منظر بار بار لوگوں کی دیکھا ہے) اپنے سامنے پانی کی
 حضرت موسیٰ کے ہمراہی گھبرا گئے ہوں کہ سامنے پانی کا بھندہ
 لکڑی بچنے کا کوئی راستہ نہیں، لیکن قدرت الہیہ کے کرشمہ سے
 کے ذریعہ حضرت موسیٰ اور ان کے ہمراہیوں کو راستہ مل
 جوتے ہی ان کا تقاب فرعونوں نے اس خیال سے کیا ہو
 ہے، مگر قدرت الہیہ نے ان کے لئے راستہ مسدود کر دیا، اور
 غرق ہو گئے، اور غرق کے وقت وہ واقعہ ہوا جس کا ذکر
 ہے "اسی منظر کی جانب سورہ طہ کی آیت نَحْنُ مَحْشَرٌ
 وہ ہو فرعون کے غرق کے واقعہ کو بحر قلزم۔ یہ کی اس
 مستبعد عن الفہم ہے، کہ کہ قرآن نے فرعون کے اظہار ایمان کے

ما قابل قبول ہونے کے (کیونکہ حالت یاس کا ایمان تھا) بیان کے بعد خداوند تعالیٰ کا یہ فرمان
 نقل کیا ہے،

فَالْيَوْمَ نَجْعَلُ لَكَ كَلْبًا
 لِيَمْنَّ خَلْفَكَ أَلَّا يَحْزَنَكَ
 (سورہ یونس)

پس آج ہم ایسا کر دیں گے کہ تیرے
 جسم کو (پانی کی موجوں سے) بچا
 دیں گے تاکہ ان لوگوں کے لئے جو

تیرے پیچھے ہیں ایک نشان ہو،

جس کا ظاہر مطلب یہ ہے، کہ منشاء خداوندی اس کی لاش کو صحیح و سالم محفوظ کرنا تھا،
 تاکہ وہ دوسروں کے لئے ایک نشان کا کام دے اور عبرت کا ذریعہ بنے اگر یہ واقعہ بحر قلزم کا
 ہو، تو یہ منشاء خداوندی بظاہر پورا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس زمانہ میں سمندر سے کسی لاش
 کے صحیح و سالم نکال لینے کے آلات و ذرائع نہ تھے، بجز ان اس صورت کے جو ادر پر بیان ہوئی
 کیونکہ اس صورت میں سیلاب اور طغیانی کے ختم ہونے پر فرعون کی لاش زمین پر پڑی ہوئی مل
 سکتی تھی، لاش کو پانی سے نکالنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور اگر دریائے نیل کی اس مشرقی شاخ
 میں لاش ہو تو دریا کی اس شاخ سے صحیح و سالم لاش نکال لینا بھی کوئی مشکل امر نہ ہوا ہو یہ لاش خود طغیانی
 ہی سے اب تک دستیاب نہیں ہوئی، یا اس وجہ سے کہ جب تک موسیٰ حکومت قبیلہ بنی اسرائیل کے
 ہاتھوں میں رہی آئی تو تک موسیٰ زمانہ کے دوسرے آثار کی طرح یہ خود طغیانی لاش جس مقبرہ میں تھی،
 وہ بھی برباد ہو گیا، جس کی وجہ سے حضرت موسیٰ اور غرق فرعون و نیرہ کے واقعات مصری آثار
 اور مصری تاریخ میں نہیں ملتے، یا اس وجہ سے کہ اب تک صرف میدانی وسطی اور بالائی مصر کے آثار
 کی تفتیش ہوئی ہے، اور دریائے نیل کے ڈیٹا پر اب تک کام نہیں شروع ہوا ہے، آئندہ اگر اس
 حقہ پر کام شروع ہو تو امید ہے کہ غرق شدہ فرعون کی خود طغیانی لاش کسی جگہ مل جائے،

کہ بَعَثْنَا خَلْفَكَ آيَةً میں خلفت سے مراد ایندہ آنے والے نہ ہوں بلکہ
 ان کے ساتھ غرق ہونے سے اس لئے بچ گئے تھے کہ یا تو پیچھے رہ گئے
 آئے تھے اور فرعون کی لاش ان لوگوں کے لئے نشان ہوا کہ تمہارا
 ہے اس نشان نے ہک سوس لوگوں کو بالکل مایوس کر دیا ہوا اور
 وہ کہ وہ تدریجی طریقہ سے کی حکومت پر اکتا رہ قائم کر لیں، فرعون
 مایوس ہو جائیں اس لئے خطوط شدہ لاش کے دستیاب ہونے کا کوئی

کسی بڑے حصہ پر بحر کا اطلاق ہوتا ہے خواہ وہ سمندر ہو یا کوئی بڑا
 میں ہے بحر جے بزرگ یا دریائے شولہ اس نے قرآن میں غرق فرعون کے
 سے لازمی طریقہ سے نہیں سمجھا جاسکتا کہ اس سے مراد سمندر ہی ہے چنانچہ یہی

بجاء فرعون کے سلسلہ میں بحر کے بجائے لفظ یم کا استعمال ہوا ہے سو
 مَا مِنْهُمْ فَاغْرَقْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ اور سورہ طہ میں ہے
 رَدَا فَنُفِثْهُمْ مِنْ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ وَاصْلُ فِرْعَوْنَ قَوِيًّا
 میں ہے، فاخذناہ وجنودہ فنبذناہم فی الیم
 وفی موسیٰ اذا رسلنا الی فرعون بسلاطین تبیین
 او جھٹون فاخذناہ وجنودہ فنبذناہم فی الیم وَهُوَ
 سو مارا یا اور چشمہ پر ہوتا ہے، سنتی الارب میں ہے، یم بالفتح دریا
 قرآن میں حضرت موسیٰ کی ماں کو جو انکار خداوندی ہوا تھا،

اس میں نبی لفظ یم کا استعمال ہوا ہے، سورہ طہ میں ہے، اِذَا دَحِیْنَا الی اَمَمِکَ
 مَا یُوحِی اَنْ اَقْدَفِیْہِ فِی التَّابُوتِ فَاَقْدَفِیْہِ فِی الْیَمِّ فَلَیْلَیْقَہُ الْیَمُّ مَا سَاحِلُ
 یاخذہ عدولی وعد دلہ سورہ قصص میں ہے، فاذا حفت علیہ قالقہ فی
 الیم ولا تخافی ولا تحزن فی اسی طرح سامری دالے آلہ کے جلانے اور اس کی خاک کو
 پانی میں بہا دینے کے سلسلہ میں قرآن میں یم ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے، فَنُفِثْهُمْ
 فَنُفِثْہِ فِی الْیَمِّ نَسْفًا (سورہ طہ) اور یہ ظاہر ہے کہ ان مذکورہ واقعات کا تعلق سمندر
 (دریائے شور) سے نہیں مانا جاسکتا،

سرسید مرحوم فرعون کے بحر قلزم میں غرق ہونے کو تسلیم کرنے کی صورت میں یہ اسے
 رکھتے تھے، تاکہ واقعہ بالکلیہ معجزہ نہ رہے، کہ جو اہل ہائے کی صورت پیدا ہو گئی تھی، مگر یہ تاویل
 قرآنی الفاظ کا لطف و العظیم سے میل نہیں کھاتی،

فرعون نے اپنی قوم کے سامنے مصر اور مصری نروں پر اپنی ملکیت کی ڈینگیں باری تھیں اور
 اس نے اس کا بطور غرانا کر کیا تھا، سورہ زخرف میں ہے،

الیس لی ملک مصر دھند	کیا مصر کی سلطنت میری نہیں ہے اور یہ
آلہا تجری من تحتی افلا	نہیں جو میرے بائیں اور دائیں رداں رداں
تبصرن امرانا خیر من هذا	ہیں، میری نہیں ہیں، کیا تم لوگوں کو سمجھتا
الذی ہو مہین ولا یکا	نہیں، کیا میں اس سے بہتر نہیں جو ایک
یہین	بے قدر اور ذلیل شخص ہے، اور جو ٹھیک
	طریقہ سے صاف صاف بول بھی
	نہیں سکتا،

ن ہی نہروں ہی میں سے (جن پر فرعون اپنا اور حضرت موسیٰ کا موازنہ کرتے ہوئے)
کا خیر اظہار کیا کرتا تھا کسی نہریں (دریائے نیل کی مشرقی شاخ بھی ایک نہر ہو سکتی
یہ نے اسے غرق کیا ہوا اور حضرت موسیٰ اور ان کے ہمراہیوں کے لیے اسے پایا
اعلم۔

کر لیا جائے کہ غرق فرعون کے بعد بھی بعض پاگل بنی اسرائیل مصر میں رہے،
اور نہروں اور کھیتوں پر ان کا قبضہ ہو گیا تھا تو پھر سامری کے بارے میں
وہ مصر میں ایک اجنبی کی حیثیت سے رہتا تھا اور بنی اسرائیل کی آبادی
اور جب حضرت موسیٰ اپنے ہمراہیوں کے ساتھ سرزمین مصر سے نکل کر
(رض کفناں) کی طرف تشریف لیجانے لگے تو وہ بھی ساتھ ہولیا ہوا اور چونکہ
پرست نہ تھا اس لیے حضرت موسیٰ کے ہمراہیوں کو خدا پرستی کے راستہ سے
میں رہا ہو پہلی تدبیر تو یہ تھی کہ جب حضرت موسیٰ کے ہمراہی بنی اسرائیل
ن علی اصنامہم پر ہوا جس کا ذکر ادا ہو چکا ہے، تو اس نے اپنے پر و پگندے
نسانی مجسم الہ کی تمنا اپنے ہمراہیوں میں بھونک دی، پھر آگے چل کر ایک بچہ
یا (مصر میں گاؤ پرستی کا بھی رواج تھا، جیسا کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے
میں تحریر فرمایا ہے)، اور ایک آواز نکلتا ہوا بچہ تیار کیا ہو (یہودی ڈاٹو
روغن کو اس میں ملوث کیا گیا ہے، مگر قرآن مجید نے اس کی تکذیب کی ہے)
موسیٰ نے اس سے باز پرس کی تو کوئی معقول جواب تو بن نہ پڑا، اس نے حضرت
اسیل کے مذہبی مزاج اور مذاق کے مطابق ایسی بات کہہ دی جس سے اس کے
حضرت موسیٰ کو خاموش ہو جانا پڑتا، وہ یہ کہ انی بصرت ببالہ بیصر دابہ

فقبضت قبضہ من اثر الرسول فنبذ تھا اس پر حضرت موسیٰ کا غضب اور بھی بھر گیا،
کہ ہم کو چراتا ہے، (بیوقوف بناتا ہے) دور ہو نکل جا اور چھپوت ہو کر زندگی بسر کر، اور دیکھ میں
اس خود ساختہ الہ کی کیا گت بناتا ہوں، جلادوں کا اور اس کی خاک پانی میں بہا دوں گا،
سورہ طہ میں ہے:-

قال بصرت ببالہ بیصر دابہ فقبضت قبضہ من اثر الرسول فنبذ تھا
وکن اللہ سولت نفسی قال فاذهب فان لاہ فی الحیوة ان تقول لاہا
وان لاہ موعدا من تخلفہ وانظر انی الہا الذی ظلت علیہ عاکفا
لنخرقہ ثم لنسفہ فی الیونسفا

تفسیر اٹھا کر دیکھے، اس سلسلہ میں کیا کیا مویشا گنیاں ہوئی ہیں مولانا آزاد مرحوم نے ترجمان القرآن
میں اپنی طرف سے ایک عجیب غریب تفسیر فرمائی جس کا حاصل یہ ہے کہ "رسول" سے مراد خود حضرت موسیٰ ہیں،
اور "اثر" سے مراد ان کے "احکام" اور ان کی دینی باتیں ہیں، اور "قبضہ" سے مراد ظاہری
اتباع اور پیروی اور نبذ سے مراد ترک یعنی اتباع ہے، حالانکہ نہ تو مفسرین کی مویشا گنید
کی ضرورت ہے اور نہ مولانا آزاد مرحوم کی اس انوکھی تشریح کی، یہ بھی سب بات یہ ہے کہ سامری
کا یہ قول بالکل اپنے ظاہری معنی میں ہے، اگرچہ حقیقت اور واقعہ سے دور محض حضرت موسیٰ
اور بنی اسرائیل کے مذہبی مزاج کے مطابق حضرت موسیٰ کو لا جواب کرنے اور عام بنی اسرائیل کو
بچکا رہنے کے لیے (کیونکہ پوچھ گچھ عام لوگوں کے سامنے ہو رہی تھی، اور سامری کو بڑی رسوائی
کا سامنا تھا) اس کے اس جواب پر حضرت موسیٰ اور بھی غضبناک ہو گئے، اور اس سے کوئی
جرح بھی نہیں کی کہ "اثر" کا کیا مطلب ہے، اور رسول کون تھا، کس وقت تو نے انکو دکھا،
دوسرے لوگوں کے نزدیک کی کیا وجہ تھی؟ یہ واقعہ کہاں کا ہے؟ اور پھر خاص "بچہ" کی صورت

پر دو باتیں اور بھی بیان کرنا ہیں۔

کہ بہت قدیم زمانہ سے ایک نہر جاری تھی جو دریائے نیل کی مشرقی شاخ
اور اس نہر کے ذریعہ بحر متوسط اور بحر قلزم کے درمیان تجارتی کشتیوں
تھی، اور اس کے دونوں طرف دور تک باغات کا سلسلہ تھا، (اسی نہر
شہور بحر اربہ تھا، جو اس کی تفریح کے لیے ہر دم آراستہ رہتا تھا)
اب نہر سوئز میں شامل ہو گیا ہے، امتداد زمانہ سے یہ نہر آمد و رفت
تھی، کیا عجب ہے کہ حضرت عمر بن العاص نے اسکندریہ کی فتح کے بعد اسکا
ت حضرت عمرؓ سے مانگی ہو، کسی نئی نہر کے کھودنے کے متعلق نہیں بگڑھت
نہیں دی، ہو سکتا ہے کہ اسی نہر میں "فرعون بن منہ" غرق ہوئے ہوں
جوش میں آئے ہوئے پانی اور دوسری طرف دریائے نیل کی مشرقی شاخ
بھپنس کر رہ گئے ہوں، اور پھر بعد کو فرعون کی صحیح و سالم لاش
نہر سے نکالنا مشکل نہیں، اور چونکہ یہ نہر بحر قلزم سے تعلق رکھتی تھی، اسلئے
بحر قلزم کا نام آگیا، جس طرح یہ سلسلہ واقعات کر بلا بعض کر بلائی
فرات کا نام آگیا، حالانکہ "کر بلا" کا میدان دریائے فرات کے کنارے
کے کنارے تھا، جو دریائے فرات سے نکلی ہوئی ایک نہر تھی۔

یہ حصہ میں "ہیبتا" نامی ایک علاقہ تھا، جسے زبیر بن العوامؓ کی سرکردگی
تھا، اور وہاں کچھ پرانے کھنڈر دیکھ کر وہاں کے باشندوں سے اس
کیا تھا، جس کا جواب یہ ملا کہ یہ بنی اسرائیل کے کھنڈر ہیں، غور طلب یہ ہے کہ

یہ کھنڈر کس زمانہ کے تھے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ کھنڈر اس زمانہ کے ہوں کہ یہ میاہ نمہ کے بیان
کے مطابق (حسب بیان تفسیر ماجدی) مصر ایک یہودی وطن بن گیا تھا، اور یہ بھی ہو سکتا
ہے کہ یہ کھنڈر بنی اسرائیل کے اس عارضی دور اقتدار کے ہوں کہ جو حکم سوسی فرعون کے
غرق ہونے پر سرزمین مصر کے مشرقی اور مغربی حصوں پر انھیں حاصل ہو گیا تھا جس کا خاتمہ
قبیلۃ النسل فراعنہ کے زمانہ میں ہوا۔

نوٹ

مذکورہ بالا مضمون میں تاریخ مصر کے سلسلہ میں اور ڈاکٹر عبد اللہ یوسف علی کے
انگریزی ترجمہ قرآن کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے، یہ بیان جناب حمید الدین خاں سابق
پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی اعانت اور مدد کار ہیں منت ہے، موصوف نے اس کے بارے
میں ایک تحریر یا یادداشت مجھے نومبر ۱۹۳۳ء میں عنایت فرمائی تھی، جو میرے پاس موجود ہے،
افسوس کہ ۱۰ جولائی ۱۹۳۳ء کو موصوف کا انتقال ہو گیا،

تاریخ فقہ اسلامی

علامہ محمد انحضری مرحوم کی عربی تصنیف تاریخ التشریع الاسلامی کا آزادانہ ترجمہ جس میں فقہ
اسلامی کے ہر دور کے خصوصیات کی تفصیل کے ساتھ ہر مذہب فقہ کے ائمہ و مجتہدین کی فقہی تصنیفات کا
کا ذکر اور ان کا محمل تعارف بھی ہے، یہ فن فقہ کے مدرسین اور طلبہ کے خاص مطالعہ کے لائق ہے،

از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

قیمت: غلہ

منیجر

رسم خط ان کی کھاوٹ میں ناقص، جس کی بنا پر اردو رسم خط کی اصلاح کا مسئلہ اردو والوں کے لئے پریشان کن اور لاعمل بنا رہا،

اردو میں بعض سنسکرت کے خالص حروف کا بدل موجود نہ ہونے کے سبب مجھ کو اردو خط کی اصلاح کا خیال پیدا ہوا، اور ۱۹۵۶ء سے اس کے لئے کد و کاوش شروع کر دی اور ۱۹۵۷ء سے وقتاً فوقتاً اخبارات و رسائل کے ذریعہ اپنی تجویزیں اہل علم و نظر کے ذریعہ کرتا رہا، جس کو اب اردو نے قبول اور منظور کیا، میں نے غور و فکر کے بعد اردو زبان میں پانچ جدید اعرابوں کا اضافہ کیا، جو میری دس سال کی جدوجہد کا نتیجہ ہے، اس سے اردو زبان کا رسم خط جامع بن گیا ہے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) انیمہ یہ کسی حرف کی آدمی یا ادھوری آواز کو ظاہر کرتا ہے، اس کی علامت (ں) ہے، جو اردو اور ہندی میں رائج ہے، اور لسانیات میں مسلم ہے یہ بہت کارآمد اعراب ہے، اس سے اپنی اور غیر زبانوں یعنی سنسکرت اور انگریزی کے میووں مخصوص الفاظ کی کھاوٹ آسان ہو جاتی ہے، مثلاً (اردو) کیا، کیوں، اور ہٹان (سنسکرت) تیاگ، لچھو، اور ہٹتان (انگریزی) بلاک، اور کلاس،

(۲) رائے محدودہ، یہ سنسکرت ہندی کے لئے خاص ہے، اور ری (रि) کا بدل ہے، اس کی علامت (ر) ہے، مثلاً، رتو، کر پار اور امرت،

(۳) شین ثقیلہ یا سنسکرت شین، یہ سنسکرت ہندی کے لئے خاص ہے، اور ش (श) کا بدل ہے، اس کی علامت (شن) ہے، مثلاً گوش (کوش)، دوش (دوش)، اور دوش (دوش)

(۴) نون ثقیلہ یا سنسکرت نون، یہ سنسکرت ہندی کے لئے خاص ہے، اور انر (नर) کا بدل ہے، اس کی علامت (نٹ) ہے، مثلاً مرٹ، مرٹن، اور راون،

اردو کا اصلاح شدہ رسم خط جامع ہے

یہ غلام رسول صاحب سابق لاہور پریس جید آبادی کالج وہ علاقے میں جن کے ذریعہ کسی زبان کے مقررہ قاعدوں کے مطابق تحفظ اور ان کا اظہار اور ترسیل ہو،

خط کی اصل نسخہ خط ہے، جس کو ابن مقفلہ نے ۱۱۲۲ء میں ایجاد کیا، تلف ملکوں میں ہوا، پہلے عربی میں (۲۹) حروف تھے، بعد میں ہمزہ سے ان کی تعداد تیس ہو گئی، یہ خط جب ایران میں پہنچا، تو اس میں پ، چ، ژ اور گ حروف بڑھائے گئے، اس وقت یہ خط مرسوم ہوا، پھر جب فارسی خط ہندوستان میں داخل ہوا، تو ان کی آوازوں کے بموجب ٹ، ڈ، ڑ، ھ اور ے کا اضافہ کیا گیا، انگریزوں کے دور میں بھی فارسی خط ہی کے نام سے پکارا جاتا تھا، حروف کے شامل ہونے کے بعد اس کو اردو خط کہنا چاہئے، ان آزاد ہوا اور اس کی سرکاری زبان ہندی قرار پائی، تو اردو رسم خط کے نام سے پکارنے لگے، اب اسے فارسی خط کہنا کو سرکاری زبان کا درجہ ملنے کے بعد سنسکرت کے بعض الفاظ فٹ کے ذریعہ اردو میں داخل ہوتے جا رہے ہیں، لیکن ہمارا

یہ ہندی اسی کی درمیانی لکھاؤ کا بدل ہے اور زیر سے ہے۔ یہ اعراب ہندی اور برج زبانوں کے لئے خاص ہے مثلاً ہندی (جی، نا، آئی، اور تائی، برج)

ج، ناگری خط (ہندی) اعراب والا ہے، برخلاف اس کے ہے، اس لئے کسی لفظ کو صحت کے ساتھ ادا کرنے میں یہ اعراب ہی اردو خط کے اہم جزو ہیں، لہذا اردو والوں کو چاہئے کہ علی نقاط کی لکھاؤ میں اعراب کا ضرور خیال رکھیں،

رومن خطوں میں جو نقائص پائے جاتے ہیں، ان کا تذکرہ کرنے نقائص بیان کئے جاتے ہیں، اس کی حقیقت ظاہر ہو جائے، دعویٰ ہے کہ ناگری خط سائنٹفک ہے، اس میں جو کچھ لکھا جاتا ہے کے برخلاف اردو اور ناگریزی میں لکھا کچھ جاتا ہے اور پڑھا "کل" کو بالکل لکھا اور بالکل پڑھا جاتا ہے اور ناگریزی میں لکھا جاتا ہے،

ہونے کا دعویٰ کتنا تک درست ہو سکتا ہے، جب کہ اردو حروف کے ادا کرنے کے لئے مذکورہ بالا خط میں منشا بہ حروف پر نقطے کے علاوہ ج، ذ، ٹ، ص، ض، ط اور ظ حروف کی آوازوں میں موجود نہیں ہے اس حیثیت سے وہ سراسر ناقص ہے۔

پائی جاتی ہیں،

جانا ہے، جس سے پڑھنے میں بڑی پیچیدگی پیدا ہوتی ہے، مثلاً (ا) (کلاس) (کلاس) (اڈا) اور (بٹا) (ب) (بٹا) (دوبا) (دوبم) اور (دوگھن)

(۲) حروف کے وصل میں تلفظ کے خلاف لکھاؤ ہوتی ہے، جو اس کے سقم کو ظاہر کرتا ہے، مثلاً (چینہ) (چینہ) (دشانی) اور (دکٹی) (دکٹی) مثال میں پہلے اور چ بعد میں بولا جاتا ہے، دوسری مثال میں پہلے اور چ بعد میں بولا جاتا ہے، اور تیسری مثال میں پہلے اور چ بعد میں بولا جاتا ہے، اور چ کے لفظوں میں تلفظ سے ہٹ کر لکھاؤ ہوتی ہے، جس سے اس کی تکذیب ہوتی ہے کہ ہندی رسم الخط میں "جیسا بولا جاتا ہے، ویسا لکھا جاتا ہے"۔

(۳) ناگری خط میں ح کی لکھاؤ میں بڑی پیچیدگی ہے، جو ہندی کے لئے پریشان کن ہے، مثلاً (کر) (کر) (دوت) (پرکاش) اور (دوتا) ان میں ح کی آواز سب جگہ یکساں ہے، پھر ح کی لکھاؤ میں اترا نی پستے بدلنے کی کیا ضرورت ہے؟

(۴) ناگری خط میں نون غنہ کی جگہ نون ظاہر کی علامت لکھی جاتی ہے، جو اصولاً غلط ہے، مثلاً (ریں) (چہ) (ہیں) اور (کیوں) ان سب میں نون غنہ ہے حالانکہ اس خط میں نون غنہ کی علامت چندر بند (ن) ہے، اور نون غنہ کی علامت فقط نقطہ غرض جس خط میں اس قدر اسقام پائے جاتے ہوں وہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟

رومن خط میں حسب ذیل غایاں ہیں

(۱) رومن خط میں بخلاف اردو خط کے مفرد حروف ایک سے زیادہ آوازوں کو ظاہر

کا اظہار ہوتا ہے مثلاً (centre) (سنٹر) (مکھدہ) (کرافٹ)
ہوتا ہے مثلاً (date) (دال) (ڈیٹ) (سے ج اور گ)

(denture) (جھڑا) (گلت)

اردو خط کے مقابلے میں مخلوط حروف سے ایک سے زیادہ آوازوں

ش اور کات کا اظہار ہوتا ہے مثلاً (Chamber) (چمبر)

(Chamber) (کمرہ) (سٹ) (سٹ) سے گھ اور خ کا اظہار ہوتا ہے

(Khan) (باغ) سے خ اور کھ کا اظہار ہوتا ہے مثلاً (Khan)

(Phal) سے پھ اور ف کا اظہار ہوتا ہے مثلاً (Phal) (پھل)

(Fardisi) (فارسی) سے فہ اور کھ اور د کا اظہار ہوتا ہے مثلاً

(Hadith) (حدیث) اور (Shere)

تخلیر کچھ ہوتی ہے اور تلفظ کچھ ہوتا ہے مثلاً (Khat) (کٹ)

(Polychromy) (ریکالوجی)

منح ہو گا کہ اردو اصلاحی خط ناگری اور رومن خطوں کے

ن سے زیادہ مکمل اور جامع ہے اس کی نمایاں خصوصیت

ندائی اور درمیانی حروف کو ان کے سروں سے اور

ن میں لکھا جاتا ہے، برخلاف اس کے ناگری خط میں سب

وٹ کی صورت میں منقطع سروں سے کام لیا جاتا ہے اور رومن

دست میں لکھا جاتا ہے اس لحاظ سے اردو خط ناگری اور

کو مختصر نویسی میں تفوق حاصل ہے اس کی لکھاؤں میں کاغذ

کی کمی اور وقت کی بچت ہے

میں نے اپنی کتاب دکنی زبان کا آغاز اور ارتقا میں جس کو اندھرا پردیش سائنس اکیڈمی

حیدرآباد نے ۱۹۶۲ء میں شائع کیا ہے اردو کے اصلاحی رسم خط پر پورا پورا عمل کیا ہے اردو

کے جدید بول کا ذکر میں نے اپنی کتاب جدید اردو قواعد میں کیا ہے جو امتحانات اردو

فاضل اور اردو عالم ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد میں شائع ہوا ہے اس سلسلے میں

ترقی اردو بورڈ ہند سے میری پرزور اپیل ہے کہ وہ اپنی کتابوں کی کثرت و طباعت میں

اردو کے اصلاحی خط کو رائج کرے تاکہ مچان اردو کو غیر زبانوں کا الفاظ صحت کے

ساتھ پڑھنے میں سہولت ہو

مرعۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ

طلبہ اصحاب و رس حدیث کیلئے ایک نعمت غیر متبر

مرعۃ المفاتیح کے نام سے محدث طویل مولانا عید الدہ رحمان ایک عرصہ سے مشکوٰۃ کی

جو مبسوط و محققانہ شرح لکھ رہے ہیں اس کی بڑی نقطیں پر تین ضخیم جلدیں شائع ہو کر اہل علم تک

پہنچ چکی ہیں اور ہفتہ زیر تدوین ہیں اس کی پہلی جلد کا دو سڑاڈیشن مکتبہ سلفیہ مرکزی دارالعلوم

بنارس نے نہایت دیدہ زیب ٹائپ میں اپنے خاص پریس میں چھپوایا ہے یہ مشکوٰۃ شریف کی نہایت

میں مفصل اور محققانہ شرح ہے جس میں حل لغات، حل مشکلات حدیث تخریج احادیث

اسما سے صحابہ و تابعین و ائمہ و مصنفین حدیث کے تفصیلی تذکرہ و تراجم کے ساتھ فقہی مسائل

و احکام پر نہایت سیر حاصل محدثانہ بحث اور محاکمانہ کیا گیا ہے

پتہ ۱۔ جامعہ سلفیہ مرکزی دارالعلوم و دانشی پورہ رانی، مبارکپور، اعظم گڑھ

مکتوب ماسکو

یہ مکتوب میرے عزیز دوست ڈاکٹر سید اختر امام ام۔ اے۔ علیگ رپی۔

برلن اکا ہے اس وقت وہ لنکا یونیورسٹی میں شیعہ عربی اور اسلامیات کے صدر ہیں

ماسکو کی طرف سے بین الاقوامی امن کانفرنس میں گئے ہوئے تھے، جو اکتوبر

ماسکو میں منعقد ہوئی تھی، وہیں جناب شوکت سلطان صاحب پرنسپل شہل

کریجواٹ کا سچ سے ملاقات ہوئی، جو ہندوستان کی طرف سے اس کانفرنس میں

”ص ۷“

عزیز دوست صباح الدین صاحب سلام و محبت

دیکھتے وقت ایک مشہور شاعر یا دارا ہے جو غالباً آرزو لکھنوی کا ہے،

کس نے پکا کھینچ کے ساغر موسم کی بے کیفی پر

اتنا برسا ٹوٹ کے بادل ڈوب چلا میخا نہ بھی

دیب اور مصنف ایک دونوں بلکہ بیسیوں کتابوں کے، اس لئے دل ہی دل

آرزو نے تو یہ شعر جھجکا کر کہا ہو گا کہ جب آسمان پر کالی کالی گھٹائیں چھائی

فرمیں تو کس سندھ سے؟ پینے کا لطف تو جب ہی ہے کہ گھنگھور گھٹائیں

میں افطرت کی ستم ظریفیوں پر جب شاعر نے اپنے پیالہ کو دے ڈالا، تو

معات کریں اندر ادب تو ابھی مسکرا دے چو نکر میگیا برنگال انہی کے قبضہ تقرن میں ہے، تو انہوں نے
دیکھتے ہی دیکھتے جل تھل کر دیا، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے میرے دیرینہ دوست! ماسکو کے منظر
میں تو یہ شعر قطعاً نامناسب ہی ہے، اور آخر امام بس اٹل ٹپ ہی چلائے جاتا ہے، اس لئے عرض
یہ ہے کہ اس ماحول یا پس منظر میں اس سے زیادہ موزوں اور چست شعر مجھے ملا ہی نہیں؟ کیسے؟

جب میں یہاں لنکا کے وفد کے ساتھ جوانی چہ از سے اترتا تو برفباری برسے نام ہو رہی تھی،

میں نے رفتار سے کہا، یہ تو ماسکو کی توہین ہے کہ ہلکی ہلکی پھواروں کی طرح برفباری ہو جی تو

چاہتا ہے کہ شدت کی برفباری دیکھوں، دوسرے اور تیسرے دن کچھ زیادہ برفباری ہوا

کی، تاہم وہ لطف نہ آیا، جس کے لئے میں چشم براہ نہیں، بلکہ بمنظر تھا، ایک ہفتہ بعد آج صبح

باضابطہ برفباری شروع ہوئی اور اس طرح کہ خزاں رسیدہ درختوں کی ٹہنیاں سفید برف

کی تہوں سے مالا مال ہو گئیں، کانگریس لئے ہمانی تشریفات یعنی اخلاقی مزابط کے تحت لندن کی

آرامگاہ کی طرف چل پڑے جو اس عظیم الشان ہٹل سے چوتھائی میل پر واقع ہے، سفید میدانوں

میں کالی کالی چوٹیوں کی قطاریں نظر آرہی تھیں، یہ سیاہ بے بے لبادوں اور کنٹوپ میں بلیوں

غیر ملکی ہمان تھے، اسی طرح شمالی ہندوستان میں کارگزر کرنے کے بعد وصول آرتی رہتی ہے، یا

گردوغبار اڑنے والی ہوائیں چلتی رہتی ہیں، اسی طرح برف کی پھواریں اڑتی ترچھی لہراتی ہوئی گزرتی

رہی تھیں، جن سے کالے لبادے اور کنٹوپ بھی سفید ہوتے جا پتے تھے، میں اس سے لطف

ہو رہا تھا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وقت کی سیڑیوں کو لاکھوں بار گردش دے کر میں طالب علمی کے اس

لولہ انگیز اور روان پروردہ میں پہنچ گیا، جب کہ میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ سیر پائے کیا

کرتا تھا، اور سب لوگوں کے چہرے برف آلود ہو جایا کرتے تھے، آپ دیکھتے ہیں، بات شروع

ہوئی تھی، آرزو لکھنوی کے ایک زوردار شعر سے اور بہکتا ہوا، بلکہ برف پر پھلتا ہوا کہاں سے

کے بعد جب سید مباح الدین عبدالرحمن پر نظر گئی تو میں نے وہ کتاب چھین لی، اور ہمارے کرمفرما نے بخوشی ہماری دست درازی تسلیم کر لی، یہ تھے آپ کے شوکت سلطان صاحب ماسکو میں صباح الدین کی یہ تصنیف اور وہ بھی اردو میں لکھا، اس حسن نفاذ کے!

عید کی نمازیہاں کی قدیمی مسجد میں پڑھی، ڈیڑھ دو سو بیرونی نمازیوں نے قطع نظر خود مقامی مسلمانوں کی تعداد بلا مبالغہ چار پانچ ہزار سے کم نہ ہوگی، مسجد کچھ بھری ہوئی اور ہر بریلی سطح پر جاننازیں بھی ہوئی تھیں، سنا کرتا تھا کہ ماسکو میں جو مسجد ہے، اس میں صرٹ معمر اور پیر فرقت قسم کے نمازی دیکھے جاتے ہیں میں نے تو جماعت میں ہزاروں نوجوان اور بچے بھی دیکھے اب اپنی آنکھوں پر ایماں لاؤں یا خبر تراشوں پر؟ امام صاحب سے نماز بعد میں خود ملا، اور عربی میں باتیں کیں، شوکت سلطان صاحب آپ کو مفصل حالات سنائیں گے،

سنہ میں پاکستانی اعلیٰ ملازمت کو خیر باد کہہ کر لٹکا گیا تھا، اس کے بعد سے اب تک عربی اور اسلامیات کے شعبہ کانگواں ہوں،

یہاں سے داپسی میں کراچی اتر پڑوں گا، سوچنا کہ تعطیل کا زمانہ ہے لگے ہاتھوں عزیزوں سے ملنا ملنا ہول براہ لاہور اسلام آباد چلا جاؤں، جہاں منجملہ احصاء کے ڈاکٹر محمد شمیم سے بھی ملاقات ہوگی، جو ڈھاکہ سے سب کچھ کھو کر اور جان بچا کر وہاں آگئے ہیں، اور طبابت کرتے ہیں، چونکہ پاکستان میں شاید مینہ بھرتک ادارہ گردی کرتا پھردوں، اس لئے مناسب یہی سمجھا کہ سرزمین روس ہی سے لکھوں کیونکہ ہندوستان کے درمیان حقہ پانی بند ہے،

اب اجازت ہو،

آپ کا دیرینہ دوست:- اختر امام

یہ عریضہ معتمہ ہی ہو گا، اُس کی وجہ یہ ہے کہ کہاں تو ہیں آپ کو کچھ واضح طور پر شامت اعمال سے ایک سخت یہ سلسلہ بند ہو گیا، کیوں؟ یہ خود میں بھی نہیں آیا وحشت ملاحظہ ہو کہ یاد آئے کہاں؟ ماسکو میں! آپ کی یاد تو بخدا ہمیشہ اس کی توفیق نصیب نہیں ہوئی کہ ایک غلط دوست کو چند سطریں ہی لکھ دالو! رارسالہ جنس ملکیت میں شاہی دربار نے مجھے تو اڑا تھا، شیراز میں لٹکا اور ایران پر ایک مقالہ بھی پڑھا تھا، جسے جانے کیوں بہت سراہا گیا، اور اب منجملہ اُدو جو مستشرقین نے پیش کئے تھے، آپ کا یہ دیرینہ دوست بھی ایک تاریخی جلد میں ہے، سوچنا تھا کہ جزیرہ کو دسٹن کے بعد آپ کو اپنے تاثرات لکھوں گا، مگر بات

یا غائب کی زبان میں دیں کہ لیجئے کج:-

"تکلف بر طوط تھا ایک انداز جنوں وہ بھی

فی التوا میں پڑ گیا ہوتا، مگر چونکہ آج مجلسوں اور دعوتوں کی رسمی دنیا اس لئے آپ کا یہ نیا زمنہ حاضر خدمت ہے، آپ کو کہاں نہیں یاد کیا۔
میں روحانی مجلسوں میں آپ رفیق رہا کئے، برطانی میوزیم کے کرم خوردہ نسخوں رتے ہوئے آپ رہ رہ کر نمودار ہوا کئے ارقصہ شہر اور رت جگے میں بھی دل دہوا ہمارا مفضل اور نہ اس وقت وہ اقبال کے ایک مصرعہ کی داد دیتا
ع گراں ہے شب پرستوں پر سحر کی آسمان تابی

میں خوش نصیبی دیکھتے کہ اس بین الاقوامی اجلاس میں ایک آپ کے ہم وطن حب سے ملاقات ہوئی، اُن کے ہاتھ میں علامہ شبلی نعمانی پر نظر پڑی، شبلی

طباعت اچھی، صفحات ۱۰۴، قیمت ۲ روپے، پتہ ادارہ اجتناب، امینی منزل، درود پور
روڈ، علی گڑھ۔

اس کتابچہ میں حضرت عمرؓ کی معاشرتی، معاشی اور سیاسی اصلاحات اور افراد کی تربیت سے
متعلق مستند واقعات اس مقصد سے تحریر کیے گئے ہیں کہ ان سے معاشرہ کی تشکیل اور اس زمانہ کے
مسائل کے حل میں مدد مل سکے، ممکن ہے ایک ہی طرح کے واقعات کی مختلف عنوانات سے تکرار
عام قارئین کے لیے گرائی کا باعث ہو، اس سے قطع نظر یہ کتابچہ بقامت کثیر و قیمت بہتر کا مصداق ہے۔
آغا شاعر حیات شاعری۔ مرتبہ جناب محبتی حسین حبیب تقی خور، کاغذ۔

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۳۲۸، مہلہ مع گرد پوش، قیمت: چھ روپے، پتہ:-
مکتبہ دانیال، رکن پور، جیمبر ۲، دکن پور، روڈ۔ کراچی۔

آغا شاعر قزلباش دہلوی مرحوم مشہور ادیب و شاعر اور حضرت داغ کے ممتاز تلامذہ میں تھے،
ان کے بعض شعری مجموعے، ڈرامے اور ناول چھپ گئے ہیں اور بعض ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں،
ان پر دوسرے ارباب قلم نے جو کچھ لکھا تھا، وہ مختلف رسائل و اخبارات میں بکھرا ہوا تھا،
زیر نظر کتاب میں اس کا بڑا حصہ یکجا کر دیا گیا ہے، یہ مجموعہ اکیاوشن اصحاب قلم کی نگارشات
پر مشتمل ہے، گو اکثر مضامین ہلکے پھلکے اور بعض کسی قدر مفصل ہیں، ان میں مرحوم کے متعلق
مختلف النوع معلومات ہیں، مولانا شبلی مرحوم اور ڈپٹی نذیر احمد کی مختصر تحریریں بھی اسکی زیرنت
ہیں، مرحوم موجود اصحاب علم و فن میں سر شیخ عبدالقادر، ریاض خیر آبادی، صفی لکھنوی،
آرزو لکھنوی، سیاب اکبر آبادی، خواجہ حسن نظامی، ملا واحدی، رضا کوشت، آبنمانی و تاتو
کیفی، تلوک چند محروم، سدرشن، گوپی ناتھ امن، نیاز فتح پوری، میاں بشیر احمد، سید عابد علی قاسم
عبد المجید سالک، شاہد احمد دہلوی، گلبر مراد آبادی، جوش ملیح آبادی، ڈاکٹر عابد پوری، سید قاسم

مطبوعات جدیدہ

بیت روح الایمان۔ از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، متوسط تقیین
درہ، خوبصورت ٹائپ، صفحات ۲۸۰، قیمت تحریر نہیں، پتہ: دار عرفات
نہا، علم اللہ، رائے پور، ہند۔

سید ابوالحسن علی ندوی کی مشہور اردو تصنیف سیر سید احمد شہید بریلویؒ بہت مقبول
کے مستند و اڈیشن چھپے، سید صاحب کے مجاہدانہ کارناموں کو اسلامی ممالک میں
انے کے لیے ۵۳ء میں انھوں نے مصر کے مجلہ المسلمون میں مضامین کا ایک سلسلہ
انکی دوسری مشغولیتوں کی وجہ سے اس وقت نامکمل رہ گیا تھا، اب ان کو
صورت میں مکمل کیا گیا ہے، یہ کتاب اصلاً تو سید صاحب کے مجاہدانہ کارناموں
کی ابتدا میں ان کی مختصر سیرت اور صنما مولانا سمنیل شہید اور سید صاحب کے دوسرے
حرارت اور دینی جوش کا ذکر بھی آگیا ہے، مولانا نے ان واقعات کو ادبی انداز
پر پیش کیا ہے، مصنف سید صاحب ہی کے دو دامن عالی کے چشم و چراغ ہیں، اور
ان کو دعوت و تبلیغ کے جذبہ صادق سے بھی نوازا ہے، اس لیے سید صاحب کے متعلق
ع "ذکر اس پری وش کا اور پھر بیاں اپنا" کا مصداق ہیں، یہ کتاب اردو
یتا ہے۔

سلسلہ کی رہنمائی، مرتبہ مولانا محمد تقی امینی، تقی خور، کاغذ، کتابت و
عمر کی تعلیمات میں

وغیرہ نے ان کو خراج عقیدت پیش کیا ہے، اور ان کی سیرت و شخصیت اور شعرو سخن اور ناول و افسانہ نگاری مختلف پہلوؤں کو دکھاتا ہے، نظموں ترجمہ قرآن کے بارہ میں مولانا ابوالکلام مفتی کفایت اللہ اور مولوی لی رائیں نقل کی گئی ہیں، آغا صاحب کے حالات و کمالات کا یہ مرتبہ

بزرگہ ادب (حصہ اول)۔ از جناب شانتی رجن بھٹا چاریہ صاحب،

غذا کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۰۸، قیمت تین روپے، پستہ:۔
(بند) علی گڑھ۔

مختلف زبانوں میں بنگالی ایک مشہور اور مشرقی ہند کے ایک بڑے خطہ کی میں اس کی ابتداء سے انیسویں صدی تک کی مختصر ادبی تاریخ اور بتہ اور ترقی کی اجمالی سرگزشت بیان کی گئی ہے، مصنف نے بزرگہ ادب ستانوں رامائن و مہا بھارت، منگل کھتاؤں اور سنگیت وغیرہ کا ذکر ہے، اور ان کی مقبولیت و اہمیت بھی دکھائی ہے، آخر میں بزرگہ زبان کے عروں کے خدمات اور ٹیگور سے پہلے کے کئی متاثر بنگالی شاعروں کے متعلق لکے گئے ہیں، جناب شانتی رجن بھٹا چاریہ اور انجمن ترقی اردو اس کتاب و خواں طبقے کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

برچسٹ، مترجمہ رضیہ سجاد ظہیر صاحبہ، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت

۱۸۸۱ء، قیمت پانچ روپے، پستہ: ساہتہ اکیڈمی، نئی دہلی۔

بات کے مشہور عالم گلیلو کے اہم سائنسی انکشافات میں یہ بھی ہے کہ سورج کا

اور کائنات کا مرکز ہے، اور زمین غیر ساکت اور کائنات کا مرکز نہیں ہے، اس کتاب میں اسکے متعلق گلیلو کی تحقیقات، اس کے شاگردوں سے تبادلہ خیالات، اندہی طبقوں اور ارباب کلیسا کے رد عمل وغیرہ کی سرگزشت بیان کر کے یہ دکھایا گیا ہے کہ گو اس نے جبروت تشدد کے خوف سے اپنے ان خیالات سے برأت کا اعلان کر دیا تھا، مگر درحقیقت ان سے اس کی وابستگی ختم نہیں ہوئی تھی، کتاب مکالمہ کے انداز میں لکھی گئی ہے، اس لیے دلچسپ ہے، رضیہ سجاد صاحبہ نے اس کا اچھا اردو ترجمہ کیا ہے۔

معجون نشاط۔ از جناب نواب حیدر علی خاں تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۲۹۲، مجلد مع گرد پوش، قیمت آٹھ روپے، پبلشر سید مہدی حسین اختر گلگامی، صادق منزل، ۲۸۔ جگت ٹرائن روڈ، لکھنؤ۔

نواب حیدر علی خاں حشم اپنے طرز کے نرالے شاعر ہیں، معجون نشاط ان کے اسی انوکھے طرز کلام کا مجموعہ ہے، اس میں ان کی شوخی و ظرافت نے اردو کے بعض مشہور اور بلند پایہ شعراء خصوصاً مرزا غالب مرحوم کے کلام میں دلچسپ اور خوش آئند تصرفات کر کے بڑی شیرینی و دلکشی پیدا کر دی ہے، اس لحاظ سے یہ مجموعہ واقعی اسم بامسمیٰ اور طرز و طرافت کا ایسا زعفران زار ہے جس کو پڑھ کر طبیعت باغ باغ ہو جاتی ہے، حشم صاحب نے خود اس کا تقارن اس طرح کرایا ہے:-

ہر تصرف سے حشم کی عرف اتنی بے غرض

ہوں مضامین مہذب پر ظریفانہ غلاف

حشم صاحب! ایسے خانوادہ کے حشم و چراغ ہیں، زبان جن کے گھر کی لونڈی ہے، اس لیے ان کا کلام لطیف

زبان سے بھی مرصع ہے، اور ظرافت کے باوجود رکاوٹ سے پاک ہے، امید کہ صحاب ذوق اس سے لطف اندوز ہوئے۔

امام اور عصر حاضر: مرتبہ مولانا محمد شہاب الدین ندوی، تقطیع متوسط، کاغذ

ت و طباعت بہتر صفحات: ۱۹۴۔ مجلد مع گرد پوش، قیمت مجلد صر، پتہ:

نیو ایکڈمی نمبر ۱۶، پولس روڈ، بنگلور ۵۶

کتاب میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اسلام ایک زندہ اور ابدی مذہب ہے، اس لئے موجود

قیوں اور سائنسی انکشافات سے اس کی غلطت و صداقت میں کوئی فرق نہیں آتا،

ت کے بارہ میں عصری تحقیقات اور دریافتوں کی غلطیوں کی اصلاح اور نئے حالات

نسان کی صحیح رہنمائی کرتا ہے، یہ کتاب ان اٹھارہ مضامین کا جو دو تبا مختلف اجاڑ

میں چھپے تھے، مجموعہ ہے اور تین ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں جدید علمی حقائق کے

کا منطبق ہونا ثابت کیا گیا ہے، اور سائنٹفک نظریات کی روشنی میں بنیادی اسلامی

در و رسالت اور معاد کے دلائل فراہم کئے گئے ہیں، دوسرے باب میں خلائیات کے

بیانات سے پیدا ہونے والے شبہات کا جواب اور ان سے حاصل ہونے والی بغیر

برے باب میں انسان کی موجودہ اخلاقی پستی اور غلط روی بیان کر کے سیرت و کردار

اسلامی نظریہ پیش کیا گیا ہے، مصنف کا مقصد صحیح ہے مگر اس کیلئے قرآن مجید کی آیتوں کی توجہ

تیا ضروری ہے بعض آیتوں کی تشریح درجے میں غلطیاں ہو گئی ہیں، اس سے قطع نظر یہ کتاب

”ض“

تی ہے،

.....

مختصر فہرست کتب

سلسلہ سیرۃ النبی، سیر الصحابہ و تاریخ اسلام کے علاوہ دارالافتاء نے اور بھی بہت سی
کتا ہیں شائع کی ہیں جن میں سے بعض یہ ہیں:-

دین رحمت

بانی اسلام ﷺ کو جس طرح تمام عالم کے لئے رحمت بنا کر بھیجا گیا ہے، اسی طرح وہ جو

دین لائے تھے، وہ بھی اپنی تعلیمات کے اعتبار سے انسان کے تمام طبقوں، بلکہ تمام کائنات کے لئے سرس

عدل و رحمت تھا، اس کتاب میں اسی تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے قیمت ہے، شاہین الدین احمد دہلی

سیرت عمر بن عبد العزیز

خلفائے نبویہ میں مختلف حیثیتوں سے عمر بن عبد العزیز کا دور خلفائے راشدین کی طرح پر

خیر و برکت کا دور رہا ہے، بلکہ تاریخ میں وہ اپنے عدل و انصاف کے لحاظ سے عمر ثانی کی حیثیت

سے مشہور ہیں، انھوں نے اپنے دور میں پچھلے خلفائے دور کی تمام بے عنوانیوں کو ختم کر دیا تھا، یہ

انہی کی مولانا عبد السلام ندوی کے سحر طراز قلم سے سوانح عمری ہے، جس میں ان کے حالات زندگی

کے ساتھ ان کے مجددانہ کارنامے بھی آگئے ہیں، قیمت:- للہ

صاحب المثنوی

مولانا جلال الدین رومی کی بہت مفصل سوانح عمری کے ساتھ حضرت شمس تیریزی کی

ملاقات کے بعد ان میں جو زبردست روحانی انقلاب پیدا ہوا ہے، اس کو بہت تفصیل کے

ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ قیمت:- ۵۰ روپیہ ۵۰ پیسہ

مؤلف:- قاضی محمد حسین مرحوم

”منہجر“